

### Cad战略 régional pour l'élaboration du diagnostic agro-écologique d'exploitation

Ce document est un modèle de diagnostic agro-écologique d'exploitation pour la mise en œuvre des MAEC en 2023. Vous pouvez utiliser vos propres modèles, dans la mesure où ils reprennent les éléments indispensables présentés ci-après.

Tous les cahiers des charges des MAEC imposent la réalisation d'un diagnostic agro-écologique de l'exploitation. Ce diagnostic est à transmettre à la DDT(M) au plus tard le 15 septembre de la 1<sup>ère</sup> année d'engagement. La réalisation de ce diagnostic conditionne l'accès aux MAEC.

Si un diagnostic de moins de deux ans, a été préalablement réalisé dans le cadre d'un autre dispositif (audits triple performance, transition environnementale, bas carbone, des diagnostics agro-écologique des GIEE ou des collectifs 30 0000, etc.), ces éléments peuvent être repris ou annexés pour le diagnostic MAEC.

Le périmètre du diagnostic n'est pas forcément l'exploitation entière : il peut être ciblé sur les surfaces pertinentes.

#### Les objectifs du diagnostic sont :

- Faire un état des lieux des enjeux environnementaux de l'exploitation et des objectifs à atteindre : état de conservation des habitats et des espèces qu'on veut préserver, état des milieux ouverts face au risque incendie, niveau d'érosion des parcelles, état de la pression en produits phytosanitaires exercée par l'activité, vulnérabilité des milieux (risques de transfert), ... ;
- Faire le lien entre les pratiques actuelles et leur impact positif (mettre en valeur les bonnes pratiques et atouts à consolider) / négatif sur les enjeux environnementaux → articulation pratiques agricoles / enjeux environnementaux
- Bien faire le lien entre les enjeux sur l'exploitation et les MAEC préconisées

Le diagnostic permet de lister les évolutions de pratiques et/ou de système, les propositions de MAEC à souscrire pour répondre aux objectifs collectifs fixés par le PAEC.

**Ce modèle concerne les exploitations agricoles uniquement.  
Un autre modèle est disponible pour les entités collectives.**

Logo de l'opérateur PAEC  
(à intégrer)

Logo de la structure réalisant le  
diagnostic (à intégrer)

Mesure agroenvironnementale et climatique (MAEC)

## Diagnostic agro-écologique d'exploitation

« **Nom Exploitation** »

PAEC « OC\_XXXX »

Diagnostic agro-écologique du : xx/xx/xx

|               | Volet agroenvironnemental         | Volet naturaliste (le cas échéant) |
|---------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| Réalisé par : | nom de l'intervenant et structure | nom de l'intervenant et structure  |

Coordonnées de l'opérateur : Structure + Nom contact + Numéro de tel

### Consentement

Pour garantir vos droits à la vie privée, nous vous demandons de bien vouloir donner votre consentement explicite sur l'utilisation des données :

J'accepte que mes coordonnées soient enregistrées et exploitées par la structure opératrice dans le cadre précité :

- ☐ Oui  
☐ Non

Fait à le

Nom de l'exploitant :  
Signature :

Nom de l'opérateur :  
signature :

## PARTIE 1 : Éléments de contexte

### Identification de l'exploitation agricole

Raison sociale de l'exploitation :

Nom(s) et prénom(s) de(s) l'exploitant(e-s) :

N° Pacage :

Commune siège exploitation :

Forme juridique :

Si GAEC précisez nombre d'associés :

Nombre d'UTH :

Première campagne d'engagement de l'agriculteur dans la MAEC :

## PARTIE 2 : Phase préalable : données sur l'exploitation

→ à compléter avant la phase terrain par l'agriculteur

### Caractéristique de l'exploitation

#### 1. Les productions de l'exploitation :

Production principale :

Productions secondaires :

Description des ateliers animaux :

| Type atelier | Effectif | Nb UGB | Commentaires (type de conduite, mode de commercialisation, chargement, ...) |
|--------------|----------|--------|---|
|              |          |        |   |
|              |          |        |   |
|              |          |        |   |
|              |          |        |   |

Transhumance sur une unité pastorale collective : oui / non

Evolution prévue ? Si oui, précisez :

#### 2. Les surfaces exploitées (selon PAC 2022) :

| Catégorie de couvert  | Surface en ha | Commentaires |
|---|---------------|--------------|
| <b>Terres arables (TA) dont :</b>   |               |              |
| <i>Céréales oléo-protéagineux, cultures de fibres et légumineuses (catégories 1.1 – 1.2, 1.3, 1.4 et 1.6)</i> |               |              |
| <i>Jachères (catégorie 1.5)</i>   |               |              |
| <i>Légumineuses fourragères (catégorie 1.7)</i>   |               |              |
| <i>Fourrages (catégorie 1.8)</i>  |               |              |
| <i>Surfaces herbacées temporaires (catégorie 1.9)</i>   |               |              |
| <b>Prairies et pâturages permanents (catégorie 1.10)</b>  |               |              |
| <b>Arboriculture (catégorie 1.12)</b>   |               |              |
| <b>Viticulture (catégorie 1.12)</b>   |               |              |

|                                      |  |  |
|--------------------------------------|--|--|
| Cultures légumières (catégorie 1.11) |  |  |
| PPAM (Catégorie 1.13)                |  |  |
| Surface totale (SAU)                 |  |  |

Surface en maïs ensilage (ha) :

Des modifications sont-elles prévues sur l'année 2023 : oui / non

si oui, lesquelles ?

### 3. Atouts / contraintes de l'exploitation (environnemental, socio-économique, ...) :

|  |  |
|--|--|
| ATOUTS   |  |
| CONTRAINTES  |  |
| OBJECTIFS DE L'EXPLOITATION<br>(changements et évolutions envisagés) |  |

### 4. Historique : les engagements agro-environnementaux 2015-2022 :

L'exploitation était-elle déjà engagée dans des dispositifs agro-environnementaux : oui / non

Si oui, compléter le tableau ci-dessous.

| Codes des mesures | Surface engagée | Période d'engagement | Bilan synthétique<br>(complexité et principales contraintes du cahier des charges, changement de pratique induit par ces engagements, difficultés rencontrées dans la mise en œuvre) | Avis des experts agricole & naturaliste sur l'efficacité des mesures par rapport aux enjeux (à compléter lors de la phase terrain) |
|-------------------|-----------------|----------------------|--|--|
|                   |                 |                      |  |  |
|                   |                 |                      |  |  |
|                   |                 |                      |  |  |
|                   |                 |                      |  |  |
|                   |                 |                      |  |  |

## PARTIE 3 : Situation de l'exploitation par rapport aux enjeux environnementaux

La partie 3 repose sur une visite terrain réalisée par l'expert agricole, accompagné de l'expert naturaliste dans le cas des territoires à enjeu biodiversité. Le cas échéant, il convient de réaliser la phase terrain à une période favorable à l'expertise naturaliste. La visite doit se dérouler en présence de l'agriculteur.

En fonction des enjeux et des mesures proposées à l'exploitant, des annexes spécifiques sont à remplir afin de préciser les enjeux environnementaux, les pratiques actuelles favorables ou défavorables, les pratiques à poursuivre et/ou à modifier, ainsi que les propositions de mesures.

**NB : pour les MAEC pour lesquelles un plan de gestion doit être établi, un document spécifique doit être élaboré conformément au cahier des charges des mesures**

**Liste des annexes :**

- Annexe 1 : Mesures enjeu biodiversité
- Annexe 2 : Mesures Climat – Bien-être animal – autonomie fourragère – élevage d'herbivores
- Annexe 3 : Mesure système SHP individuelle
- Annexe 4 : Mesures enjeu DFCI
- Annexe 5 : Mesures EAU
- Annexe 6 : Mesure sol

En complément des annexes, il peut être intéressant d'illustrer le diagnostic par des cartes, photographies aériennes, photographies représentatives de l'exploitation : RPG, carte des enjeux sur l'exploitation, carte des atouts, risques et menaces (zone sous ou sur pâturée, zone utilisée trop précocement ou trop tardivement, zone en voie de fermeture par les ligneux, ...), carte des mesures proposées, carte des mesures précédemment engagées, photos représentatives si possible géolocalisées commentées et qui pourraient servir d'état 0, ...

Il peut être intéressant également d'annexer les relevés terrain réalisés lors du diagnostic en les localisant.

**Annexes à remplir selon les situations :**

| Enjeu du territoire | Sous-enjeu du territoire      | Mesure(s) souscrite(s)<br>(une ou plusieurs de la liste) |      |      |      | Annexe(s) à compléter |
|---------------------|-------------------------------|--|------|------|------|-----------------------|
| Eau                 | Adour-Garonne                 | ROSE   | MHU3 | PRA3 | IAE2 | 5                     |
|                     |                               | MHU1   | MHU4 | CPRA | IAE3 |                       |
|                     |                               | MHU2   | PRA1 | IAE1 |      |                       |
|                     |                               | HBV2   | HBV3 |      |      | 2                     |
|                     |                               | EAU1   | PHY5 | COV2 | ARB3 | 5                     |
|                     | Rhône-Méditerranée-Corse      | EAU2   | PHY6 | VIT1 |      |                       |
|                     |                               | PHY2   | FER2 | ARB1 |      |                       |
|                     |                               | PHY3   | FER6 | ARB2 |      | 6                     |
|                     |                               | SDC1   | SDC2 |      |      |                       |
|                     |                               | CPRA   |      |      |      | 5                     |
|                     |                               | HBV3   |      |      |      | 2                     |
|                     |                               | EAU1   | PHY5 | FER6 | ARB1 | 5                     |
|                     |                               | EAU2   | PHY6 | COV2 | ARB3 |                       |
|                     |                               | PHY2   | FER1 | VIT1 |      |                       |
|                     |                               | PHY3   | FER2 | VIT3 |      | 5                     |
|                     | Loire-Bretagne                | IAE1   | MHU2 | MHU1 |      |                       |
|                     |                               |  |      |      |      |                       |
| Biodiversité        | Natura 2000 & aires protégées | ROSE   | PRA3 | ESP4 | IRG1 | 1                     |
|                     |                               | MHU1   | CIFF | OUV1 | IRG2 |                       |
|                     |                               | MHU2   | CPRA | OUV2 |      |                       |
|                     |                               | MHU3   | ESP1 | IAE1 |      |                       |
|                     |                               | MHU4   | ESP2 | IAE2 |      | 1+2                   |
|                     |                               | PRA1   | ESP3 | IAE3 |      |                       |
|                     |                               | HBV2   | HBV3 |      |      |                       |
|                     | PNA/PRA                       | PHY2   | PHY5 | VIT1 |      | 1+3                   |
|                     |                               | PHY3   | PHY6 | ARB1 |      | 1+5                   |
|                     |                               | ROSE   | PRA1 | ESP2 | IAE1 |                       |
|                     |                               | MHU1   | PRA3 | ESP3 | IAE2 | 1                     |
|                     |                               | MHU2   | CIFF | ESP4 | IAE3 |                       |
|                     |                               | MHU3   | CPRA | OUV1 |      |                       |
|                     |                               | MHU4   | ESP1 | OUV2 |      |                       |

|              |  |                      |  |
|--------------|--|----------------------|--|
|              |  | HBV2    HBV3         | 1+2  |
|              |  | PRA2                 | 1+3  |
| Pastoralisme | Pastoralisme individuel                        | PRA2                 | 3  |
|              | Pastoralisme collectif                         | PRA1                 | (voir modèle diag<br>spécifique pour les<br>entités collectives) |
|              | DFCI   | PRA3    OUV1    OUV2 | 4  |
| Filière      | Riziculture                                    | RIZ1    RIZ2         | 1  |
|              | Polyculture élevage                            | HBV1    HBV2    HBV3 | 2  |
|              | Polyculture-Elevage                            | ZIPE                 | 5  |
|              | Grandes cultures en zone à<br>faible potentiel | ZIGC                 | 5  |

## **PARTIE 4 : Propositions de mesures et préconisations**

Les éléments issus du diagnostic devront être présentés à l'agriculteur.

→ cela doit être une feuille de route pour l'agriculteur.

Lister les mesures qui doivent être mises en œuvre par l'agriculteur.

| Numéros<br>d'ilot(s) et de<br>parcelle(s) PAC | Mesures | Codes<br>mesure | Surfaces totales<br>(ha) ou linéaires<br>(m) à engager | Montants unitaires annuel<br>des mesures (/ha ou ml) | Montants totaux annuels<br>(des plafonds d'aide<br>pourront être mis en place<br>par les financeurs) |
|---|---------|-----------------|--|--|--|
|   |         |                 |  |  |  |
|   |         |                 |  |  |  |
|   |         |                 |  |  |  |
|   |         |                 |  |  |  |
|   |         |                 |  |  |  |
| <b>TOTAL</b>                                  | -       | -               |  |  |  |

## **PARTIE 5 : Critères de priorisation**

Situation de l'exploitation par rapport aux critères de priorisation définis dans le PAEC :

## Annexe 1 : Mesures « biodiversité »

Exemple de tableaux de synthèse :

Tableau 1

| Numéros d'îlot(s) et de parcelle(s) PAC | Couvert actuellement en place | Type de milieu et enjeux écologiques présents (habitats naturels, habitats d'espèces, ...) | Parcelle dans le zonage régional (PNA, Natura, Aires protégées) | Pratiques agricoles mises en œuvre | Evaluation de l'état des habitats naturels présents : préciser si des dysfonctionnements sont observés sur le terrain → cf liste de critères ci-après | Evaluation de l'état des espèces |
|---|-------------------------------|--|---|------------------------------------|---|----------------------------------|
| Parcelle 1.1                            | Prairie temporaire            | Habitat naturel xxxx   | Oui   | Fauche                             | [Etat habitat naturel]  | [Etat espèces présentes]         |
|   |                               |  |   |                                    |   |                                  |
|   |                               |  |   |                                    |   |                                  |

Tableau2

| Numéros d'îlot(s) et de parcelle(s) PAC | MAEC proposées | Objectifs visés pour l'habitat et/ou l'espèce | Obligation du cahier des charges   | Valeur du critère à atteindre | Valeur pour la/les parcelle(s) | Moyens pour les atteindre | Attentes/difficultés pour la mise en œuvre des MAEC proposées   | Indicateurs de suivi                                |
|---|----------------|---|------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------|---|---|
| Parcelle 1.1                            | OC_CPRA        | Obtenir un couvert herbacé pérenne            | Mise en place du couvert           | 15/05/2023                    | 30/03/2023                     | Semis de printemps        | [attentes et difficultés spécifique au contexte de la parcelle] | Couvert en place le 15/05/2023                      |
| Parcelle 1.1                            | OC_CPRA        | Obtenir un couvert herbacé pérenne            | Implantation d'un couvert autorisé | [Couvert autorisé X ou Y]     | [Couvert X]                    | Semis de printemps        | [attentes et difficultés spécifique au contexte de la parcelle] | Composition du couvert conforme au couvert autorisé |
|   |                |   |                                    |                               |                                |                           |   |   |
|   |                |   |                                    |                               |                                |                           |   |   |
|   |                |   |                                    |                               |                                |                           |   |   |

Explications des éléments des tableaux :

## 1. Identification des enjeux écologiques et de leur état de conservation (tableau 1)

- Lister les enjeux écologiques présents (colonne 3) : habitats naturels, habitats d'espèces ou espèces patrimoniales – à décliner en fonction de(s) enjeu(x) du PAEC

Il convient de veiller à transcrire les choses de manière totalement explicite pour l'éleveur qui est bien l'utilisateur (ex : *Xerobromion* → Pelouses très sèches sur calcaire). Ne pas chercher ici à faire des inventaires naturalistes ou des travaux précis sur les enjeux écologiques. Pour chaque enjeu présent, estimer les quantités (pourcentage de recouvrement pour les habitats, nombre d'individus/couples pour les espèces par exemple).

- Inclusion dans le zonage régional (colonne 4) : précisez si la parcelle se situe dans le zonage régional de l'enjeu en question
- Évaluer l'état des habitats naturels présents (colonne 5 et 6) :

Le tableau propose et décrit un certain nombre de critères fonctionnels pour évaluer les habitats naturels :

- indiquer les pratiques mises en œuvre favorables aux enjeux
- noter les 'dysfonctionnements' observés. Nous proposons dans le tableau ci-dessous une liste de critères simples déjà largement testés. Cela n'empêche pas d'ajouter dans certains cas particuliers des critères supplémentaires, par exemple pour les bois pâturés.



## Liste de critères à retenir pour évaluer l'état éco-pastoral des habitats naturels

| Critère indiquant un dysfonctionnement   | Principe  | Précisions importantes à apporter  |
|--|---|--|
| Végétation nanifiée                      | Schématiquement, il s'agit des 1 <sup>er</sup> stades du sur-pâturage : végétation nanifiée ou structurée par des espèces à rosettes souvent annuelles et non vivaces (hors cas particulier comme zone inondées longuement, éboulis, etc. impliquant un cortège annuel naturel)   | - Répartition (omni-présente, tâches réparties sur tout un secteur ou zone localisée)<br>- % de recouvrement<br>- Espèces concernées   |
| Plantes en rosettes dominantes           |   |  |
| Sol nu                                   | Le sol nu est l'indicateur du sur-pâturage marqué. Attention à bien différencier le sol nu « naturel » (pierres, mousses, ombre, inondation).   | - Répartition (omni-présente, tâches réparties sur tout un secteur ou zone localisée)<br>- % de recouvrement   |
| Refus herbacés                           | Idéalement, l'ensemble de la pousse annuelle doit être consommée par le bétail pour se trouver dans une situation d'équilibre éco-pastoral. En deçà, on observera des refus herbacés, de la litière (pousse des années précédentes) favorables aux ligneux, indiquant un sous-pâturage.   | - Répartition (omni-présente, tâches réparties sur tout un secteur ou zone localisée)<br>- % de recouvrement<br>- Espèces concernées<br>- Comprendre pourquoi : espèces appétantes ? mauvaise saison d'utilisation ? sous-pâturage ?   |
| Litière                                  |   |  |
| Dynamique ligneuse                       | En fonction des situations le bétail peut avoir un impact ou non sur la dynamique ligneuse. Souvent, on cherchera à limiter sa progression pour maintenir les milieux ouverts (attention dans ce cas à bien intégrer le fait que les usages d'aujourd'hui ne sont plus ceux d'hier – bois chauffage, manche outil, type de troupeaux, etc.). Parfois on peut en revanche viser l'inverse (reconquête forestière). | <i>A décliner au regard des objectifs recherchés sur le territoire !</i><br>- Espèces concernées et dynamique de ces espèces, bien prendre le temps d'estimer la dynamique d'installation des jeunes ligneux<br>- Ces espèces sont-elles impactées par le pâturage/piétinement ? maîtrisées/contrôlées ? |
| Homogénéité du cortège végétal           | Généralement, les milieux naturels doivent présenter un cortège végétal varié et hétérogène, l'inverse (12-2 espèces dominantes) indiquant un dysfonctionnement pouvant être d'origine agro-pastoral. Exceptions : sansouires, roselières, landes, herbiers aquatiques.   | - Répartition (omni-présente, tâches réparties sur tout un secteur ou zone localisée)<br>- % de recouvrement<br>- Espèces concernées<br>- Comprendre les phénomènes expliquant cette homogénéité   |
| Espèces rudérales ou nitrophiles         | Sauf pour de rares exceptions*, les milieux naturels ne doivent pas présenter une végétation dominée par des espèces rudérales ou nitrophiles. Les pratiques agricoles peuvent favoriser ces cortèges (fertilisation des prairies, sur-pâturage, etc.). Attention, à bien différencier les origines agro-pastorales des autres (* : zones humides eutrophes, laisses d'étang, reposoirs à bétail, etc.).          | - Répartition (omni-présente, tâches réparties sur tout un secteur ou zone localisée)<br>- % de recouvrement<br>- Espèces concernées<br>- Comprendre les phénomènes expliquant ce cortège  |
| Éléments dégradant les habitats naturels | Bien souvent l'état des milieux naturels est simplement dégradé du fait de la présence de drainage, de divers dépôts (gravats, tas de fumier, gestion hydraulique non appropriée, etc.).  | Type de dégradation, localisation et impacts.  |

- Évaluer l'état des espèces faunistiques / floristiques à enjeux et des habitats d'espèces (colonne 7) :

Pour l'évaluation à mener pour les espèces et habitats d'espèces, le nombre de cas différents (espèces et contextes) est trop important pour être synthétisé ici. Quelques pistes générales à toutes les espèces pouvant servir de guide :

- distinguer si l'espèce utilise le site pour son alimentation et/ou sa reproduction ;
- en fonction, distinguer l'importance pour l'espèce de l'exploitation ou bien de la (des) parcelle(s). Préciser si la (les) parcelle(s) est (sont) favorable(s) à l'espèce.
- tenir compte de l'environnement proche : les parcelles sont-elles dans un environnement favorable au besoin identifié de l'espèce
- identifier les objectifs de résultats et de moyens à déployer par l'éleveur (même principe que pour les habitats naturels).

Il peut être opportun de se rapprocher des structures animatrices de PNA.

## 2. Indicateurs de résultat et de suivi (tableau 2)

- Objectifs de résultats à rechercher sur ces milieux (colonne 3)

Il convient ici soit de reprendre les dysfonctionnements constatés puis de décrire de manière quantitative et qualitative ce qu'il est souhaitable d'obtenir, soit de rappeler les pratiques déjà mises en œuvre et favorables.

- Nom du critère (colonne 4)

Dénomination de l'indicateur de résultat

- Valeur du critère à atteindre et Valeur pour la/les parcelle(s) (colonne 5 et 6)

Valeur à atteindre selon le cahier des charges de la mesure et valeur cible pour la parcelle.

- Moyens pour atteindre ces objectifs (colonne 7)

Ici, il convient d'identifier les moyens et mesures de gestion nécessaires pour atteindre les objectifs décrits précédemment. Ceux-ci peuvent évidemment être nombreux et variés pour atteindre des objectifs de résultats similaires.

L'objectif de ce diagnostic est bien de prendre le temps de discuter entre techniciens et éleveurs. Un échange est particulièrement nécessaire pour distinguer les objectifs de résultat « idéaux » pour la conservation des enjeux naturels des objectifs de résultats « réalisables » par l'éleveur en intégrant les moyens que l'agriculteur pourra mettre en œuvre pour atteindre ces objectifs « réalisables ».

- Attentes et/ou difficultés que l'agriculteur peut rencontrer pour la mise en œuvre des MAEC proposées. (colonne 8)

Il s'agit de préciser les attentes voire les difficultés que l'agriculteur peut rencontrer pour la mise en œuvre.

L'opérateur doit veiller à ce que le bénéficiaire dispose de toutes les informations nécessaires pour la mise en œuvre de l'ensemble des obligations du cahier des charges de la MAEC.

- Indicateurs de suivi (colonne 9)

On listera ici les mesures permettant soit de maintenir les bonnes pratiques ayant conduit à un bon état de conservation des habitats et/ou des espèces, soit de résoudre les dysfonctionnements constatés.

Une fois ces décisions arrêtées (objectifs de résultats et moyens pour les atteindre), il convient d'identifier les indicateurs à suivre pour :

- réajuster la gestion si besoin au cours du contrat
- évaluer l'efficacité du contrat à son terme.

Souvent, ceux-ci reprendront les critères retenus précédemment.

## Annexe 2 : Mesures Climat – Bien-être animal – autonomie fourragère – élevage d’herbivores

- Etat des lieux de l’exploitation par rapport aux critères du cahier des charges

Surfaces éligibles : terres arables et prairies permanentes en ha :

Surface en herbe en ha :

Surface en maïs ensilage (MIE) en ha :

Surface fourragère principale (SFP) en ha :

Niveau envisageable : ☐ Niveau 1                      ☐ Niveau 2                      ☐ Niveau 3

Détailler les pratiques agricoles relatives à :

- fertilisation (fertilisation azotée sur l’ensemble des parcelles, fertilisation azotée minérale sur prairies permanentes et temporaires) :

- traitements phyto sur les prairies permanentes et sur les prairies temporaires :

- Autonomie fourragère de l’exploitation

*L’objectif ici est d’estimer votre autonomie ou votre dépendance vis-à-vis du fourrage et son évolution. Remplissez le tableau suivant, en vous basant soit sur une année que vous jugerez moyenne, soit sur les cinq dernières années (choisissez entre ces deux options mais indiquez votre choix en entourant l’option retenue).*

| Fourrage                     | Quantité produite | Quantité distribuée |
|------------------------------|-------------------|---------------------|
| Enrubannage                  |                   |                     |
| Ensilage                     |                   |                     |
| Foin                         |                   |                     |
| Concentrés                   | Quantité produite | Quantité distribuée |
| Céréales                     |                   |                     |
| Légumineuses grain           |                   |                     |
| Autre concentré (préciser) : |                   |                     |

Taux d'autonomie fourragère : ..... (à calculer si besoin avec l'aide des techniciens)

Matière sèche grossière distribuée / UGB : ..... (à calculer si besoin avec l'aide des techniciens)

Partie complétée par l'opérateur :

| Indicateurs définis dans le PAEC  | Niveau 1 | Niveau 2 | Niveau 3 |
|---|----------|----------|----------|
| Taux de chargement moyen annuel maximal (UGB/ha surface fourragère) (W) |          |          |          |
| % surface en herbe dans la SAU (X)                                      |          |          |          |
| % surface de maïs ensilage dans la SFP (Y)                              |          |          |          |
| % de prairies permanentes dans la SAU (Z)                               |          |          |          |
| ITF herbicides de référence du territoire                               |          |          |          |
| ITF hors herbicides de référence du territoire                          |          |          |          |

- **Objectifs de résultat et indicateurs de suivi**

| Obligations du cahier des charges                                       | Valeur du critère à atteindre (en fonction du niveau envisagé ) | Préconisations pour atteindre l'obligation (conduite de la parcelle ou troupeau) |
|---|---|--|
| Taux de chargement moyen annuel maximal (UGB/ha surface fourragère) (W) | W=  |  |
| % surface en herbe dans la SAU (X)                                      | X=  |  |
| % surface de maïs ensilage dans la SFP                                  | Y=  |  |

|   |   |  |
|---|---|--|
| (Y)   |   |  |
| % de prairies permanentes dans la SAU (Z) - <b>niveau 2 et 3</b>                                  | Z=  |  |
| Consommation de concentrés (kg/UGB)   | 800 kg/UGB bovine ou équine<br>1000 kg/UGB ovine<br>1600 kg/UGB caprine |  |
| Produits phytosanitaires sur les PP   | 0   |  |
| Produits phytosanitaires sur les PT - <b>niveau 2 et 3</b>  | 0   |  |
| Quantité de fertilisants azotés minéraux apportés sur les prairies (PPH et PTR) - <b>niveau 3</b> | 50 kg/ha/an   |  |
| ITF herbicides de référence du territoire   |   | (à partir de la 2 <sup>ème</sup> année d'engagement) |
| ITF hors herbicides de référence du territoire  |   | (à partir de la 2 <sup>ème</sup> année d'engagement) |

- **Calcul de l'IFT de l'exploitation**

Calculer l'IFT de l'exploitation.

- **Résultats attendus :**

Préciser les objectifs de la mesure sur :

- le territoire
- l'exploitation (intégration des éléments économiques pour l'exploitation)

## Annexe 3 : Mesure système SHP individuelle

- Éléments complémentaires pour la mesure**

Surfaces en prairies ou pâturages permanents en ha :

Surface minimal à engager (90% de ces surfaces) en ha :

Taux de chargement moyen (UGB/ha) :

Prairies et pâturages permanents :

| Unité de gestion<br>(facultatif) | Numéros d'ilot(s) et<br>de parcelle(s) PAC | Surface en<br>ha | Pratique sur la parcelle :<br>détailler si parcelle fauchée et/ou pâturée, fourrages<br>préciser le niveau de fertilisation azotée | Surface cible<br>possible ? | Si surface cible, précisez l'état de la parcelle au regard<br>des indicateurs de la mesure |
|----------------------------------|--|------------------|--|-----------------------------|--|
|                                  | Parcelle 1.1                               |                  |  |                             |  |
|                                  |  |                  |  |                             |  |
|                                  |  |                  |  |                             |  |

- Critères pour respecter la mesure / les points spécifiques du cahier des charges**

| Obligations du cahier des<br>charges   | Valeur du critère<br>à atteindre  | Préconisations pour atteindre l'obligation<br>(conduite de la parcelle ou troupeau) |
|--|---|---|
| Taux de chargement minimal<br>moyen annuel   | X UGB/ha  |   |
| Taux de chargement maximal<br>moyen annuel   | Y UGB/ha  |   |
| Limiter la fertilisation azotée à  | 30 UN / ha /an sur l'ensemble des surfaces<br>engagées (hors apports par pâturage). |   |
| Respect des indicateurs sur les<br>surfaces cibles (en fonction des<br>indicateurs retenus dans la<br>notice de la mesure) | Présence des plantes indicatrices de<br>l'équilibre agroécologique                  |   |
|  | Respect du niveau de prélèvement par le<br>pâturage                                 |   |
|  | Absence de dégradation du tapis herbacé   |   |
|  | Accessibilité du milieu et valorisation   |   |
| Fertilisation azotée minérale  | Interdiction sur les surfaces cibles  |   |
| Produit phytosanitaires  | Absence sur toutes les surfaces engagées  |   |

Engager au moins ..... ha de surfaces cibles ( $\geq 30\%$  de la surface en herbe) :

| Identification des parcelles PAC en surfaces cibles | Type de surface | Surface (ha) | Pratiques actuelles | Préconisations pour le respect des indicateurs |
|---|-----------------|--------------|---------------------|--|
| Parcelle 1.1  |                 |              |                     |  |
|   |                 |              |                     |  |
|   |                 |              |                     |  |
|   |                 |              |                     |  |

- **Résultats attendus :**

Préciser les objectifs de la mesure sur :

- le territoire
- l'exploitation (intégration des éléments économiques pour l'exploitation)



## Annexe 4 : Mesures localisées – DFCI

- Enjeux de prévention incendie

| Description de la zone de coupure de combustible                     |  |
|--|--|
| Commune(s) :   |  |
| Massif :   |  |
| PAFI /PDM :  |  |
| Gestionnaire DFCI :  |  |
| Localisation, situation :  |  |
| Equipement(s) DFCI :   |  |
| Priorité :   |  |
| Ratio coupure/renfort préconisé dans la zone :                       |  |
| Historique de la coupure :   |  |
| Influence des pratiques agropastorales (positives et/ou négatives) : |  |
| Objectif(s) :  |  |
| Projet(s) :  |  |
| Période à risque :   |  |

### 1. Enjeux biodiversité (habitats, espèces)

| Description  |  |
|--|--|
| Commune(s) :   |  |
| Zonage environnemental :                                 |  |
| Enjeu biodiversité :                                     |  |
| Habitats naturels, espèces présentes :                   |  |
| Etat de conservation :                                   |  |
| Niveau d'enjeu pour la conservation de la biodiversité : |  |

|   |  |
|---|--|
| <b>Influence des pratiques agropastorales (positives et/ou négatives) :</b> |  |
| <b>Actions globales recommandées :</b>                                      |  |
| <b>Priorité(s) :</b>  |  |
| <b>Objectif(s) :</b>  |  |
| <b>Projet(s) :</b>  |  |

- Éléments complémentaires pour la mesure

Surfaces éligibles en ha (prairies et pâturages permanents) :

Tableau de synthèse par parcelle :

| <b>Unité de gestion (facultatif)</b> | <b>Numéros d'ilot(s) et de parcelle(s) PAC</b> | <b>Surface en ha</b> | <b>Localisation de la parcelle par rapport à l'enjeu DFCI :</b><br>dans la zone stratégique, et quel type (coupure ou renfort) | <b>Localisation de la parcelle par rapport à des zones à enjeu biodiversité :</b> préciser si des espèces et/ou habitats à enjeu sont présents | <b>Pratiques actuelles :</b><br>Période et type de pâturage,<br>Type et effectif troupeau<br>Equipements pastoraux,<br>Type d'entretien et fréquence (fauche/gyrobroyage/brûlage...) | <b>Description de l'état initial de la parcelle :</b> type de végétation, taux de recouvrement et hauteur des principaux ligneux, espèces principales taux de recouvrement de l'herbe |
|--------------------------------------|--|----------------------|--|--|--|---|
|                                      | <i>Parcelle 1.1</i>                            |                      |  |  |  |   |
|                                      |  |                      |  |  |  |   |
|                                      |  |                      |  |  |  |   |

- Mesures envisagées :

| Unité de gestion (facultatif) | Numéros d'îlot(s) et de parcelle(s) PAC | MAEC retenue | Obligations du cahier des charges ou du plan de gestion                                  | Objectifs DFCI/Biodiversité à atteindre | Préconisations pour atteindre l'objectif ou le maintenir (conduite de la parcelle)            |
|-------------------------------|---|--------------|--|---|---|
|                               | Parcelle 1.1                            | Ex : OUV1    | Ex : Racler la strate herbacée avant la période à risque définie dans le plan de gestion | Ex : strate herbacée raclée au 15 juin  | Ex : Pâturage renforcé au printemps avec tout le lot de mères jusqu'à atteinte de l'objectif. |
|                               |   |              |  |   |   |
|                               |   |              |  |   |   |

En cas de zone à enjeu biodiversité, les préconisations devront tenir compte des espèces et/ou habitats présents.

Surfaces engagée en zone de coupe :

Surfaces engagée en zone de renfort :

Ratio (renfort/coupure) :

Si ratio compris entre 3 et 5, justifier le choix :

- Résultats attendus :

Préciser les objectifs de la mesure sur :

- le territoire
- l'exploitation (intégration des éléments économiques pour l'exploitation)

## Annexe 5 : Mesures systèmes – enjeu eau

- Éléments complémentaires pour la mesure

Surfaces éligibles : ☐ terres arables ☐ viticulture ☐ arboriculture

Sensibilité du milieu par rapport aux risques de transferts des produits phytosanitaires vers les cours d'eau et les masses d'eau souterraines à enjeu (à partir des données disponibles sur l'exploitation) :

➔ Déterminer les risques relatifs sur les différentes unités de gestion (zones les plus à risques en comparaison des zones de risque plus modéré).

Etat initial de l'itinéraire technique :

➔ Présenter les objectifs de rendements et comparaison avec les rendements moyens des 5 dernières années (dire d'exploitant). Analyser la cohérence entre les objectifs et le réalisé. Décrire les rotations par unité de gestion (le cas échéant) ;

Description de l'itinéraire technique « type » par unité de gestion :

- ➔ Décrire les itinéraires techniques « type » par unité de gestion (le cas échéant) : fertilisation, nb de traitements par famille de produits.
- ➔ Calculer les IFT moyens herbicides et hors herbicides sur les trois dernières années, par unité de gestion (le cas échéant). Identifier les produits CMR et les produits directement liés à la pollution constatée sur le captage prioritaire (le cas échéant).

| Numéros d'ilot(s) et de parcelle(s) PAC | Surface (ha) | Dates d'intervention | Type d'intervention (mécanique, chimique, biologique, fertilisation, irrigation) | Détail de l'intervention (produit utilisé, dose de substance active, volumes d'eau consommé, ...) | IFT n-3 | IFT n-2 | IFT n-1 | Identifier les produits CMR et les produits directement liés à la pollution constatée sur le captage prioritaire (le cas échéant). |
|---|--------------|----------------------|--|---|---------|---------|---------|--|
| Parcelle 1.1                            |              |                      |  |   |         |         |         |  |
|   |              |                      |  |   |         |         |         |  |
|   |              |                      |  |   |         |         |         |  |
|   |              |                      |  |   |         |         |         |  |
|   |              |                      |  |   |         |         |         |  |

- Critères pour respecter la mesure / les points spécifiques du cahier des charges

Mesure visée :

Niveau envisageable de la MAEC : ☐ Niveau 1

☐ Niveau 2

☐ Niveau 3

| Numéros d'ilot(s) et de parcelle(s) PAC | Obligations du cahier des charges                | Valeur à atteindre | Préconisations pour atteindre l'obligation |
|---|--|--------------------|--|
| Parcelle 1.1                            | Ex : % de terres arables de l'exploitation en PT | 20%                | Ex : Maintenir le % de PT en place         |
|   |  |                    |  |
|   |  |                    |  |
|   |  |                    |  |
|   |  |                    |  |

- Éléments et surfaces non productifs de la BCAE8 de la conditionnalité

#### 1. Etat des lieux

| Élément                                | Valeur sur l'exploitation | Valeur à atteindre | Préconisations pour atteindre l'objectif ou le maintenir |
|--|---------------------------|--------------------|--|
| Couverts favorables aux pollinisateurs | %                         | %                  |  |
| Haies                                  | %                         | %                  |  |
|  |                           |                    |  |

Identification des éléments et surfaces non productifs de l'exploitation (carte)

#### 2. Identification des localisations pertinentes des éléments et surfaces non production (Carte)

*Identifier sur la carte les zones où localiser ces éléments de façon pertinente, à savoir :*

- les zones pertinentes en termes de limitation des transferts de pesticides et de matières fertilisantes vers les cours d'eau et les eaux souterraines*
- les zones pertinentes en termes d'intérêt pour la biodiversité (continuité de la trame verte, etc.).*

- **IFT du cahier des charges à atteindre (selon mesures)**

*Reprendre les IFT pour le territoire*

- **Résultats attendus :**

Préciser les objectifs de la mesure sur :

- le territoire
- l'exploitation (intégration des éléments économiques pour l'exploitation)

Préciser les préconisations générales pour une bonne mise en œuvre de la MAEC (mesures prophylactiques complémentaires, mauvaises pratiques à éviter ....)

## Annexe 6 : Mesures systèmes – enjeu sol

- Éléments complémentaires pour la mesure

Surfaces éligibles : terres arables

Présenter les pratiques mises en œuvre en 2022 sur l'exploitation (assolement, traitements herbicides et insecticides, travail du sol et préparation du lit de semences, type de fertilisation, ...) ainsi que contraintes pédo-climatiques

Présenter les rotations sur les 5 ans par unité de gestion (ilot) :

- Critères pour respecter la mesure / les points spécifiques du cahier des charges

Mesure visée :

Niveau envisageable de la MAEC : ☐ Niveau 1

☐ Niveau 2

| Numéros d'ilot(s)<br>et de parcelle(s)<br>PAC                 | Obligations du<br>cahier des charges   | Valeur à atteindre | Préconisations pour atteindre l'objectif ou le maintenir |
|---|--|--------------------|--|
| Toutes les terres<br>arables (parcelle 1.1,<br>1.2, 1.3.....) | Ex : Avoir chaque<br>année X% de<br>légumineuses sur<br>l'ensemble des<br>terres arables de<br>l'exploitation. | 5%                 | Ex : Intégrer 5% de pois dans la rotation                |
|   |  |                    |  |
|   |  |                    |  |
|   |  |                    |  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|

- **Éléments et surfaces non productifs de la BCAE8 de la conditionnalité**

### 3. Etat des lieux

| Élément                                | Valeur sur l'exploitation | Valeur à atteindre | Préconisations pour atteindre l'objectif ou le maintenir |
|--|---------------------------|--------------------|--|
| Couverts favorables aux pollinisateurs | %                         | %                  |  |
| Haies                                  | %                         | %                  |  |
|  |                           |                    |  |

Identification des éléments et surfaces non productifs de l'exploitation (carte)

### 4. Identification des localisations pertinentes des éléments et surfaces non production (Carte)

Identifier sur la carte les zones où localiser ces éléments de façon pertinente, à savoir :

- les zones pertinentes en termes de limitation des transferts de pesticides et de matières fertilisantes vers les cours d'eau et les eaux souterraines
- les zones pertinentes en termes d'intérêt pour la biodiversité (continuité de la trame verte, etc.).

- **IFT du cahier des charges à atteindre**

Reprendre les IFT pour le territoire

- **Résultats attendus :**

Préciser les objectifs de la mesure sur :

- le territoire
- l'exploitation (intégration des éléments économiques pour l'exploitation)



Préciser les préconisations générales pour une bonne mise en œuvre de la MAEC (mesures prophylactiques complémentaires, mauvaises pratiques à éviter, ...) + conseils complémentaires sur rotations, couverts, diversification, etc.