



**PRÉFET  
DE LA RÉGION  
OCCITANIE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

# **LUTTE CONTRE LE CHARANÇON ROUGE DU PALMIER** (*RHYNCHOPHORUS FERRUGINEUS*)

**Consultation du CROPSAV sur le maintien d'un arrêté de lutte  
en région Occitanie**

# Sommaire

- 1. Le Charançon Rouge du palmier : biologie, réglementation dans l'UE, situation en Occitanie et lutte actuelle**
- 2. Evolution de la réglementation nationale au 1<sup>er</sup> novembre 2025**
- 3. Conséquences de ce changement réglementaire**
- 4. Retour sur le sondage effectué auprès des parties prenantes de la lutte actuelle**
  - a. centres de formation habilités
  - b. communes listées par l'actuel arrêté préfectoral
  - c. entreprises autorisées à intervenir sur foyers
- 5. Perspectives régionales**

## 1. Le Charançon Rouge du palmier

### *Rhynchophorus ferrugineus* (charançon rouge du palmier)

- **Coléoptère** de la famille des *Curculionidae* (*originaire d'Asie tropicale*)
- **Symptômes :**
  - ✓ Présence d'encoches dans les folioles
  - ✓ Palmes juvéniles cassés ou absentes
  - ✓ Désaxement et/ou dissymétrie du palmier
  - ✓ Effondrement brutal du houppier
- **Dépérissement et mort** des palmiers attaqués dont les plus sensibles : *Phoenix canariensis* (palmier des Canaries) et *Phoenix dactylifera* (palmier dattier)



Photos Fredon

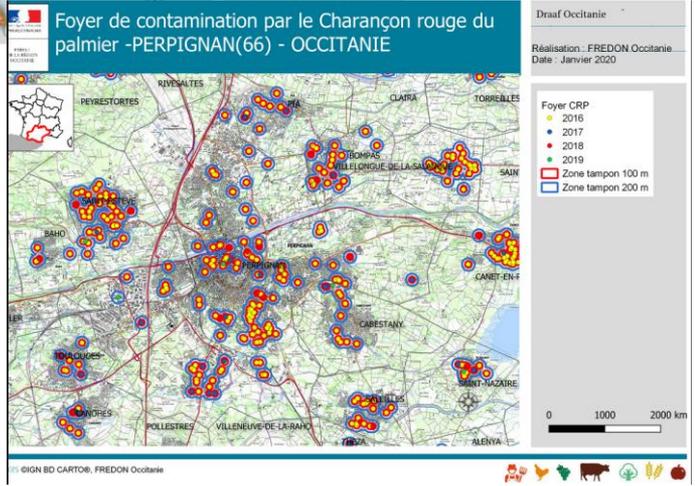
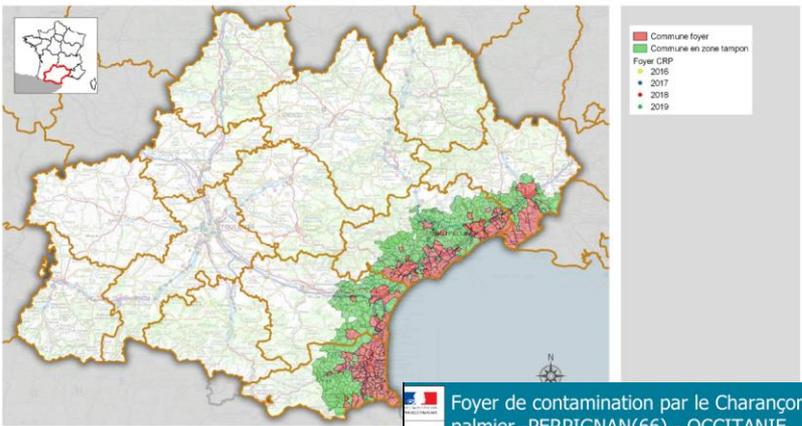
*Rhynchophorus ferrugineus* est listé dans l'Union européenne comme organisme réglementé non de quarantaine au seuil de 0 % **(ORNQ) sur plants de palmiers\* pour le secteur ornemental** :

- ✓ Règlement d'exécution (UE) 2019/2072
  - Annexe IV partie D : interdiction de faire circuler tous plants ornementaux de palmiers\* infestés par le charançon rouge (sauf à des fins scientifiques, à des travaux de sélection, d'essai ou d'expérimentation)
  - Annexe V partie C : mesures précises à mettre en œuvre par les opérateurs professionnels sur les plants de palmiers\* ayant un diamètre à la base de plus de 5 cm
    - Option a) = zone déclarée exempte, impossible en Occitanie
    - Option b) + c) =
      - Isolement physique OU traitements préventifs appropriés pendant les 2 années avant la mise en circulation des plants
      - ET examens visuels (autocontrôles) au moins une fois tous les 4 mois

### \* Palmiers :

*Palmae*, en ce qui concerne les genres et espèces suivants: *Areca catechu* L., *Arenga pinnata* (Wurmb) Merr., *Bismarckia* Hildebr. & H. Wendl., *Borassus flabellifer* L., *Brahea armata* S. Watson, *Brahea edulis* H. Wendl., *Butia capitata* (Mart.) Becc., *Calamus merrillii* Becc., *Caryota maxima* Blume, *Caryota cumingii* Lodd. ex Mart., *Chamaerops humilis* L., *Cocos nucifera* L., *Corypha utan* Lam., *Copernicia* Mart., *Elaeis guineensis* Jacq., *Howea forsteriana* Becc., *Jubaea chilensis* (Molina) Baill., *Livistona australis* C. Martius, *Livistona decora* (W. Bull) Dowe, *Livistona rotundifolia* (Lam.) Mart., *Metroxylon sagu* Rottb., *Phoenix canariensis* Chabaud, *Phoenix dactylifera* L., *Phoenix reclinata* Jacq., *Phoenix roebelenii* O'Brien, *Phoenix sylvestris* (L.) Roxb., *Phoenix theophrasti* Greuter, *Pritchardia* Seem. & H. Wendl., *Ravenea rivularis* Jum. & H. Perrier, *Roystonea regia* (Kunth) O.F. Cook, *Sabal palmetto* (Walter) Lodd. ex Schult. & Schult.f., *Syagrus romanzoffiana* (Cham.) Glassman, *Trachycarpus fortunei* (Hook.) H. Wendl., *Washingtonia* H. Wendl.

N.B. : des conditions particulières **supplémentaires** s'appliquent pour l'envoi de plants sur l'île d'Irlande ou aux Açores (zone protégée vis-à-vis de *Rhynchophorus ferrugineus*)



# 1. Le Charançon Rouge du palmier Situation en Occitanie

- 1<sup>o</sup> détection en région en 2007 (piégeages) et 2008 (1<sup>o</sup> foyer)
- 4 départements côtiers d'Occitanie impactés
- Près de 160 communes avec des zones contaminées (commune entière ou 100 m des foyers)
- Près de 5 000 palmiers officiellement identifiés contaminés entre 2008 et 2020 (*Phoenix canariensis* en majorité)

### La lutte actuellement (depuis 2018)

- ✓ **Modifications réglementaires** depuis 2018 **au niveau européen** (abrogation de la décision 2007/365/CE sur les mesures d'urgence) **et national** (suppression d'usage de l'imidaclopride, mais maintien d'une lutte nationale différenciée selon les territoires par AM du 25 juin 2019 => en Occitanie : départements côtiers / autres départements)
  
- ✓ **Lutte curative** : obligatoire sur toute la région, par une **entreprise enregistrée auprès du SRAL**
  - ✓ Protocole d'intervention cadré par une instruction technique publiée au bulletin officiel du Ministère de l'agriculture (DGAL/SDQPSV/2019-531 du 10/07/2019)
  - ✓ Deux techniques utilisables :
    - **Abattage** et destruction totale du palmier
    - **Assainissement** (destruction de la partie infestée du palmier)

## La lutte actuellement

**Traitements** autour des foyers dans la zone contaminée : non requis sur les départements très contaminés (11, 30, 34 et 66) – obligatoires ailleurs

### ✓ Lutte préventive :

- ➔ 1. Utilisation de produits de **bio contrôle ou utilisables en agriculture biologique ou produits à faible risque**
  - **biologiques** à base de nématodes entomopathogènes *Steinernema carpocapsae*, appliqué en pulvérisation au cœur du palmier
  - **biologiques** à base du champignon entomopathogène *Beauveria bassiana*, différentes souches

## ✓ Lutte préventive :

### ➔ 2. Utilisation des **autres produits phytosanitaires** :

- Principe = interdiction (loi Labbé), sauf dérogation pour la lutte contre un organisme nuisible réglementé (L.251-3 du CRPM) lorsque ces traitements sont ordonnés (L.201-4, II du CRPM)
- Donc : possible uniquement dans le cadre prévu par l'arrêté ministériel = communes en zones peu contaminées, ou communes des départements 11, 30, 34 et 66 qui se sont engagées à mettre en œuvre, à leurs frais
  - un plan de surveillance
  - ET un réseau de piégeage
  - ET le traitement préventif de tous les palmiers du domaine public, et l'évacuation adaptée des déchets (y compris chez les particuliers)

**Aucune commune d'Occitanie n'a réellement manifesté le souhait de réglementer les traitements préventifs (sondage DRAAF de 2020 auprès de 160 communes)**

- **produit phytopharmaceutique insecticide** à base de **d'emamectine benzoate**, appliqué par injection dans le stipe

➤ **produit phytopharmaceutique insecticide** à base de **d'emamectine benzoate**  
(REVIVE II – AMM n°2180226 du 12/06/2018 modifiée)

### **Conditions d'emploi - Environnement faune :**

- Dangereux pour les abeilles. Pour protéger les abeilles et autres insectes pollinisateurs, ne pas appliquer durant la floraison et les périodes de production d'exsudats.
- Pour un usage sur palmier :

**Supprimer les inflorescences avant la floraison chaque année** pendant toute la durée du traitement et au moins un an après l'arrêt de celui-ci afin de limiter les risques pour les pollinisateurs.

**Éliminer les parties traitées mortes** afin d'éviter une éventuelle dissipation dans l'environnement à partir du végétal traité.

### **Classement et phrases de risque**

Nocif par ingestion / risque d'effets graves pour les organes / très toxique pour les organismes aquatique / entraîne des effets néfastes à long terme.

### **Conditions : usage Arbres et arbustes\*Trt Part.Aer.\*Charançons du palmier**

Nombre maximal d'applications : **1 application par an**, en injection, répartie dans 2 à 4 trous par palmier. Application en période d'activité du ravageur.

L'arrêté ministériel du 28 avril 2025 **abroge** l'arrêté ministériel de lutte du 25 juin 2019,  
de façon effective au **1er novembre 2025**.

*Rhynchophorus ferrugineus* reste un organisme nuisible aux végétaux réglementé, ORNQ dans l'UE mais aussi listé en France au 6° de l'article L. 251-3 du CRPM :

- ✓ Possibilité de mettre en œuvre des **mesures de prévention, de surveillance ou de lutte** « dans un but d'intérêt collectif », **par arrêté préfectoral** en l'absence d'arrêté ministériel



## A partir du 1<sup>er</sup> novembre 2025 :

- la **lutte contre cet organisme ne sera plus obligatoire en France**, et l'arrêté préfectoral actuel (2020) n'aura plus de base réglementaire
- Interdiction d'utiliser des produits phytosanitaires autres que ceux de biocontrôle pour lutter contre le charançon rouge du palmier en zones non agricoles : **plus d'usage d'emamectine benzoate (préventif)**
- **Poursuite ou non** d'une lutte encadrée en Occitanie (par un nouvel AP, sur la base du L. 201-4 et D.251-2-5 du CRPM) ?



Un **nouveau sondage** a été effectué en juin 2025 pour recueillir les avis des parties prenantes recensées dans le cadre actuel :

- **5 centres de formation** habilités à former les entreprises intervenant dans la lutte
- **44 entreprises ou collectivités** autorisées à intervenir sur foyers (liste publiée sur le site de la DRAAF, après formation par lesdits centres de formation habilités, avec ou sans prestation de service)
- **156 communes** listées par l'actuel arrêté préfectoral (2020)



Sondage n° 1 : 5 centres de formation habilités :

|         |   |
|---------|---|
| Gard    | 3 |
| Hérault | 1 |
| PO      | 1 |

- Participation de : **80%** - (4/5)
- Nombre de formateurs : **5** au total (dont 1 parti dans une autre région)

- Sessions et stagiaires par année :

|                                   | TOTAL | 2018-2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025  |
|-----------------------------------|-------|-----------|------|------|------|------|---|
| Nombre de sessions réalisées      | 11    | 4         | 2    | 2    | 3    |      | quelques demandes d'entreprises privées (y compris de PACA) mais insuffisant pour réaliser des formations. Quelquefois des demandes plutôt liées à de l'information |
| Nombre total de stagiaires formés | 62    | 26        | 16   | 6    | 14   |      |   |

- Origine des stagiaires :

|                     | TOTAL | Pourcentage |
|---------------------|-------|-------------|
| entreprises privées | 53    | 85%         |
| collectivités       | 9     | 15%         |
| TOTAL               | 62    |             |

## Sondage n° 2 : Entreprises ou collectivités autorisées à intervenir sur foyers

- Participation de : **27% (12/44)**

8 entreprises pensent qu'il est pertinent de continuer la lutte avec les PPP et pas seulement avec les produits de biocontrôle

| Depuis 2020, le nombre total de palmiers |                  | non infestés traités préventivement | Part des collectivités |
|--|------------------|-------------------------------------|------------------------|
| par année, en moyenne                    |                  |                                     |                        |
| infestés et traités                      | infestés abattus |                                     |                        |
| <b>2064</b>                              | <b>123</b>       | <b>18 858</b>                       | <b>72%</b>             |

- **Question posée sur l'efficacité des produits de biocontrôle (seuls autorisés en cas d'absence d'arrêté de lutte) :**
  - ✓ Aspect alternatif et biologique de plus en plus apprécié par les clients
  - ✓ Plusieurs entreprises et collectivités notent une certaine efficacité
- MAIS :**
  - ✓ Plusieurs entreprises et collectivités témoignent d'un échec de la lutte qu'ils ont expérimentée avec mes méthodes
  - ✓ Certains soulignent que les facteurs de réussite sont nombreux et difficilement maîtrisables (chaîne du froid, taux d'humidité de l'air, chaleur, pression de la pompe lors du traitement...)

## Sondage n°3 : Communes listées par l'actuel arrêté préfectoral

- Participation de : **22 % - (34/156)**

Pour les communes infectées : 1 à 3 foyers en moyenne par an

- Communes ne souhaitant pas maintenir une lutte collective** : en général, population de palmiers faible voire quasi inexistante sur le domaine public. Les palmiers restants appartiennent principalement aux particuliers.
- Pour les communes souhaitant maintenir une lutte collective** :  
Engagement sur la mise en place (cf. AM 2019) :
  - De traitements préventifs de tous les palmiers du domaine public : **100 % des communes**
  - D'un plan de surveillance et un réseau de piégeage : **50%**
  - De l'évacuation adaptée des déchets (y compris chez les particuliers) : **1 seule**

| Dépt         | Nombre de communes :     |                                |                                      |  | Nombres de palmiers restants dans ses communes |
|--------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--|--|
|              | ayant répondu au sondage | souhaitant maintenir une lutte | Ne souhaitant pas maintenir la lutte | dont certaines ayant mis en place des mesures de prévention et de surveillance |  |
| 11           | 2                        |                                | 2                                    |  | 0  |
| 30           | 1                        |                                | 1                                    |  | 2  |
| 34           | 14                       | 8                              | 6                                    | 1  | 2824   |
| 66           | 17                       | 7                              | 10                                   | 4  | 3706   |
| <b>TOTAL</b> | <b>34</b>                | <b>15</b>                      | <b>19</b>                            | <b>5/19</b>  | <b>6532</b>                                    |

## Sondage n°3 : Communes listées par l'actuel arrêté préfectoral

- Pour les communes souhaitant maintenir une lutte collective (suite) :
  - **Produits de biocontrôle (nématodes) :**
    - Pour certaines ce traitement manque d'efficacité sur certaines périodes (notamment l'été avec les chaleurs). Il demande une rigueur protocolaire trop exigeante avec davantage de passages et reste soumis à la météo.
    - Pour d'autres : elles les utilisent sur certaines espèces voire variétés considérées comme moins sensibles au charançon rouge, avec un retour plutôt positif, tout en continuant une lutte chimique sur les espèces plus sensibles comme le *Phoenix canariensis* et *P. dactylifera*.

## Observations et compléments

Valeur patrimoniale des palmiers, dans certaines communes touristiques. Espèces résistantes aux embruns, pouvant pousser dans des milieux spécifiques (bord à quai, canaux, plage...)

Importance de l'information et de la sensibilisation des particuliers détenteurs de palmiers (identification du ravageur, recours aux entreprises enregistrées...)

Nécessité de mobiliser d'autres parties prenantes :

- Fédération des campings (FHPAOC)
- Les paysagistes (Unep)
- Les communes hors littoral et pas ou peu impactées, qui auraient planté ou continueraient à planter des palmiers sensibles
- **Autres ?**

## Equilibre recherché entre plusieurs enjeux :

- L'éradication du charançon rouge est impossible en Occitanie et la réglementation européenne est limitée (ORNQ). Il faut donc « **vivre avec** ».
- Une **lutte efficace** ne peut être que **collective**, or les détenteurs de palmiers peuvent être des collectivités ou des détenteurs privés (campings, particuliers, etc.), qui doivent en supporter le **coût**
- Il faut **réduire l'usage des produits phytopharmaceutiques** de synthèse, en particulier en zones non agricoles avec un **principe d'interdiction** et des dérogations encadrées
- Alternatives à envisager (réintroduction de végétaux locaux ?) dans les gammes végétales ornementales



### ⇒ **Balance coûts-bénéfices :**

- Coût de la lutte vis-à-vis du charançon rouge du palmier (moyens humains et financiers importants à mobiliser, impacts environnementaux et sanitaires de la lutte chimique)
- Valeur patrimoniale des palmiers dans la région limitée à certains secteurs

1. Premier avis consultatif sur la poursuite ou non d'une lutte collective encadrée en Occitanie?



2. Proposition d'un groupe de travail sur juillet-octobre, réunissant les parties prenantes volontaires.

**Première date proposée : vendredi 11 juillet (visio)**  
**> Invitation électronique à suivre**





**PRÉFET  
DE LA RÉGION  
OCCITANIE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*



**MERCI POUR VOTRE ATTENTION**