

Revue de contrats FRGDS Occitanie

12 juin 2018

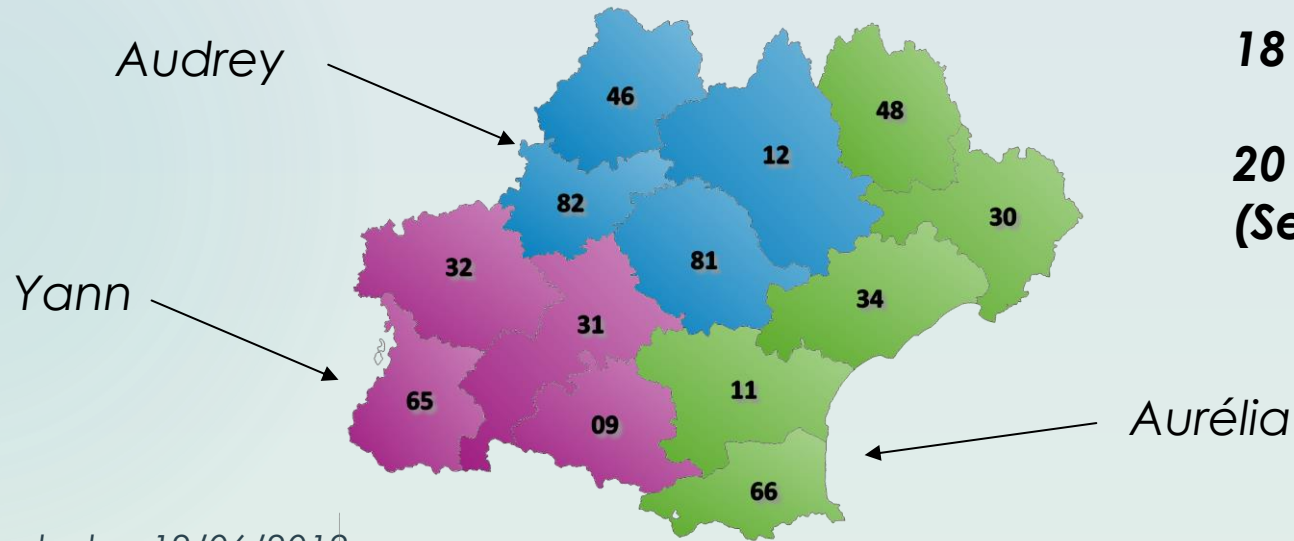
Revue de contrats - 12 juin 2018

- ▶ Organisation et fonctionnement de la FRGDS Occitanie pour le suivi technique des prophylaxies bovines
- ▶ Etat des lieux des prophylaxies bovines 2017/2018 – point d'étape
- ▶ Suivi des prophylaxies bovines 2017/2018
- ▶ L'amélioration continue : le travail des GDS
- ▶ L'amélioration continue : les anomalies fréquentes et impactantes
- ▶ Audits et contrôles

Organisation de la FRGDS Occitanie

Suivi technique des prophylaxies bovines

Organisation FRGDS Occitanie



18 Opérateurs d'Inspection

**20 Personnes impliquées
(Services généraux)**

Etat des lieux des prophylaxies bovines 2017/2018 en Occitanie

Bilan mai 2018

Prophylaxie 2017/2018 : point d'étape

6

	09	11	12	30	31	32	34	46	48	65	66	81	82
Nb inter. BRU	1153	400	5456	299	1486	1572	275	1686	1929	1945	226	1903	904
<i>Nb Inter. TUB</i>	<i>500</i>	<i>2</i>	<i>14</i>	<i>159</i>	<i>554</i>	<i>367</i>	<i>109</i>	<i>148</i>	<i>2</i>	<i>392</i>	<i>63</i>	<i>56</i>	<i>36</i>
<i>Nb Inter. LEU</i>	<i>311</i>	<i>74</i>	<i>1285</i>	<i>52</i>	<i>267</i>	<i>331</i>	<i>78</i>	<i>335</i>	<i>320</i>	<i>393</i>	<i>63</i>	<i>400</i>	<i>184</i>
<i>Dont laitiers sur lait</i>	<i>67</i>	<i>23</i>	<i>968</i>	<i>0</i>	<i>142</i>	<i>87</i>	<i>0</i>	<i>266</i>	<i>350</i>	<i>126</i>	<i>5</i>	<i>315</i>	<i>127</i>
Dates SIGAI	02/10 31/05	01/10 31/05	01/10 31/05	01/09 31/05	01/10 31/05	03/10 30/04	01/09 31/05	02/10 31/05	01/09 31/05	01/10 30/04	01/10 31/05	01/11 30/04	01/11 31/05
Exécut°	23/10	12/09	02/10	07/09	23/10	23/10	28/08	02/10	08/09	03/11	03/10	28/11	06/11

Prophylaxie 2017/2018 : point d'étape

7

	09	11	12	30	31	32	34	46	48	65	66	81	82
RI	776	297	4717	128	1098	1426	163	1452	1770	1593	134	1719	773
A	743	296	4624	111	1066	1405	146	1377	1718	1541	129	1701	760
	96 %	100 %	98 %	87 %	97 %	98,5 %	90 %	95 %	97 %	97 %	96 %	99 %	98 %
B	7	0	22	13	17	12	16	55	2	32	3	7	11
	1 %	0 %	0,5 %	10 %	1,5 %	0,8 %	10 %	4 %	0,1 %	2 %	2 %	0,5 %	1,4 %
C	26	0	2	2	14	7	1	11	4	12	2	4	2
	3%	0 %	< 0,1 %	1,5 %	1,3 %	0,5 %	0,6 %	0,8 %	0,2 %	0,8 %	1,5 %	0,2 %	0,3 %
PE	0	1	69	2	1	2	0	9	46	8	0	7	0
	0 %	< 0,1 %	1,5 %	1,5 %	< 0,1 %	0,1 %	0 %	0,6 %	2,6 %	0,5 %	0 %	0,5 %	0 %
DNR	71	12	364	30	40	54	31	107	63	50	6	93	44
% inter. traitées (RI + DNR)	73%	77%	93 %	53%	77%	94%	71%	92 %	95%	84%	62%	95%	90 %

Focus sur les DNR (*Décisions de Non Réalisation*)

	09	11	12	30	31	32	34	46	48	65	66	81	82
Nb RI	776	297	4717	128	1098	1426	163	1452	1770	1593	134	1719	773
DNR	73	17	372	30	58	55	42	108	65	51	7	97	48
<i>Absence anx</i>	63	3	173	17	52	39	16	19	60	48	6	60	26
<i>Audit ext. avec conclusion favorable</i>	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0
<i>Délai dépassé</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Etablissement/ atelier fermé</i>	5	12	129	11	0	7	11	32	1	3	0	9	18
<i>Prophylaxie non réalisée</i>	2	0	2	0	0	0	9	0	1	0	0	0	0
<i>Refus de visite</i>	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0
<i>Pas de bovin éligible</i>	3	2	68	2	6	9	4	50	3	0	1	28	4

Synthèse des prophylaxies bovines

- ▶ Des dates de prophylaxies bovines du 01/09 au 31/05
 - ▶ 19 234 interventions programmées
 - ▶ Un **taux de traitement moyen au 25/05/2018 de 83 %** pour l'ensemble de la région (97 % RI A – conformes à ce jour)
 - ▶ **87 Rapports d'inspection « C » pour « anomalies sanitaires »** (= résultats positifs ou douteux en Brucellose et/ou Tuberculose et/ou Leucose)
- => Point sur les suites données à ces dossiers par la DRAAF / les DDPP**

- ▶ **Prophylaxies 2017/2018 non terminées à aujourd'hui dans l'ensemble des départements (attente remontées des résultats, date de clôture,...)**

Etat des lieux des suites données et suivi des prophylaxies

Bilan au 25/05/2018

Suivi des prophylaxies 2016-2017

Bilan au 25/05/2018

Dpt	Nbre total RI	Nbre RI à traiter (B+C)	Nbre de Suites données DDPP	ABS	AVERT/ PV	MED	SUSP	RETRAIT
9	1143	216	11	7	4	0	0	0
11	383	21	0	0	0	0	0	0
12	5221	249	362	355	0	0	0	7
30	267	79	21	12	3	1	3	2
31	1453	143	148	93	34	1	5	15
32	1574	67	29	13	16	0	0	0
34	216	38	0	0	0	0	0	0
46	1626	91	122	88	0	23	10	1
48	1812	40	15	0	12	0	0	3
65	1955	281	307	163	93	50	0	1
66	221	23	235	229	0	4	2	0
81	1835	123	145	82	0	49	14	0
82	885	51	41	31	0	8	2	0
	Total	1422	1436	1073	162	136	36	29

Des suites sur des RI conformes
ou sur des rapports invalidés

75 % des cas : « Absence de suite »

Suivi des prophylaxies 2016-2017

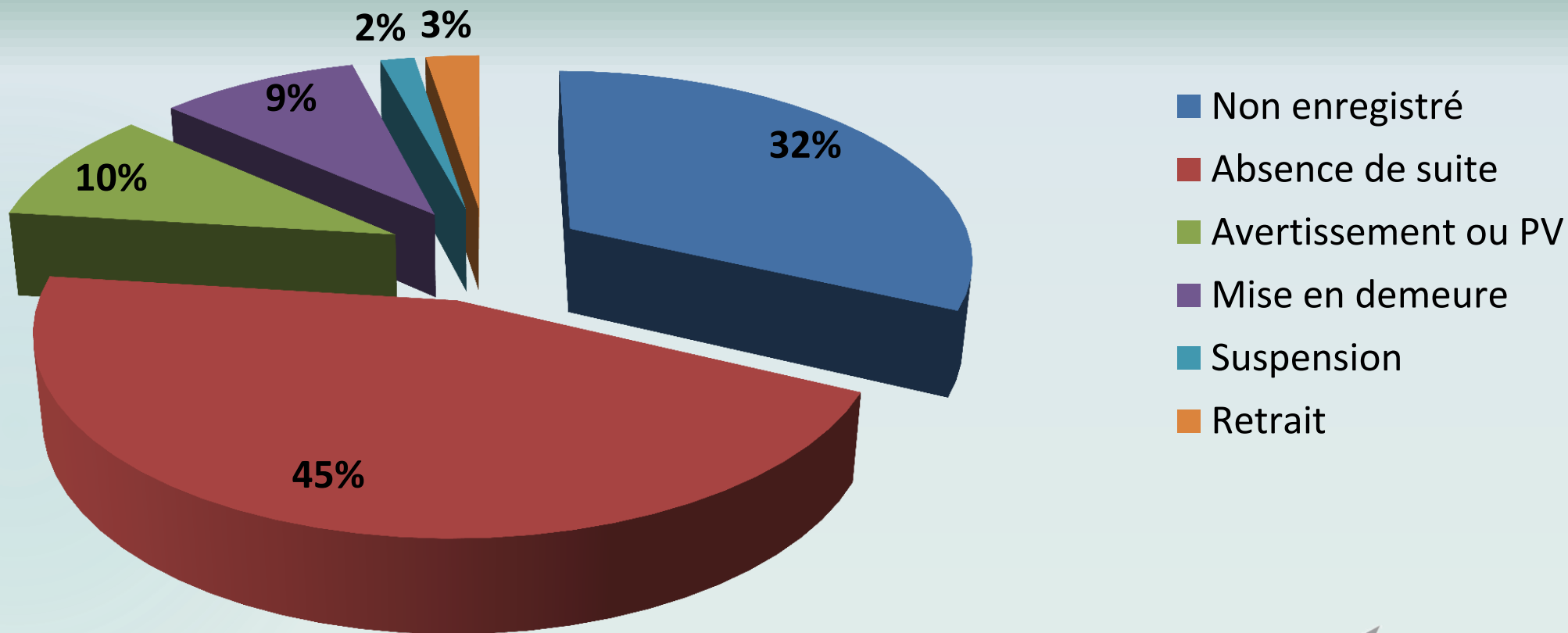
Bilan au 25/05/2018

Dpt	Nbre total RI	Nbre RI à traiter (B+C)	Nbre de Suites données DDPP sur les RI B et C	ABS	AVERT/ PV	MED	SUSP	RETRAIT
9	1143	216	10	7	0	0	3	0
11	383	21	0	0	0	0	0	0
12	5221	249	249	242	0	0	0	7
30	267	79	15	7	3	1	2	2
31	1453	143	133	80	34	1	4	14
32	1574	67	29	13	16	0	0	0
34	216	38	0	0	0	0	0	0
46	1626	91	91	58	0	23	1	9
48	1812	40	11	0	8	0	0	3
65	1955	281	255	129	75	50	0	1
66	221	23	17	15	0	1	1	0
81	1835	123	118	59	0	49	10	0
82	885	51	39	29	0	8	2	0
	Total	1422	967	639	136	133	23	36

68 % des RI B et C traités

Suivi des prophylaxies 2016-2017

*Suites données aux dossiers B et C (non conformes administratifs et sanitaires)
en 2016/2017 (bilan au 25/05/2018)*



Amélioration continue

Evaluation du travail des GDS

Bilan des audits COFRAC

- ▶ **Aucun écart ni aucun point à surveiller mis en évidence dans la gestion technique des prophylaxies bovines par le COFRAC lors de leurs derniers audits** en Midi-Pyrénées et en Languedoc-Roussillon à l'automne 2018
- ▶ **Points forts :**
 - ▶ *La bonne connaissance de SIGAI et du processus d'inspection*
 - ▶ *La gestion des compétences des Opérateurs d'Inspection*
 - ▶ *L'animation des équipes*
 - ▶ *Le recensement des dysfonctionnements et leurs traitements dans le cadre de l'amélioration continue*

Evaluation du travail des GDS

- ▶ **Courriers de relances et « efficacité »**
- ▶ **La campagne 2017/2018 n'étant pas clôturée**, l'efficacité des courriers de relance ne peut être évaluée précisément pour cette campagne
- ▶ En 2017, les courriers envoyés n'étaient pas systématiquement quantifiés
La demande a été faite pour cette campagne
- ▶ **Le « taux de résolution » des prophylaxies incomplètes dépend également des autres partenaires de la prophylaxie bovine** : courriers co-signés DDPP-GDS, complétude laboratoire, retards de remontées des résultats,...

Evaluation du travail des GDS

► Courriers de relances et « efficacité » :

Dpt	Nbre RI B en 2017	Nombre de courriers anomalies 2017	Nombre de courriers anomalies 2018	RI B 2017 / Courriers 2017 = « taux de résolution »
09	182	-	En cours	-
12	239	1008	774	76 %
31	138	384	696	64 %
32	61	693	537	91 %
46	69	-	649	-
65	271	303	684	11 %
81	113	173	218	35 %
82	40	111	362	64 %

« Efficacité » des courriers dépendante du travail de suivi individuel des GDS mais aussi des suites données par les DDPP (crédibilité des courriers de relance notamment)

RI B = RI non conformes administratifs

Evaluation du travail des GDS

► Courriers de relances et « efficacité » :

Dpt	Nbre RI B en 2017	Nombre de courriers anomalies 2017	Nombre de courriers anomalies 2018	RI B 2017 / Courriers 2017 = « taux de résolution »
11	33	119	70	72 %
30	76	119	114	36 %
34	58	65	68	11 %
48	41	162	306	75 %
66	23	58	56	60 %

« Efficacité » des courriers dépendante du travail de suivi individuel des GDS mais aussi des suites données par les DDPP (crédibilité des courriers de relance notamment)

RI B = RI non conformes administratifs

Evaluation du travail des GDS

- ▶ **Courriers de relances et « efficacité »**
- ▶ **Au niveau Occitanie, un taux de résolution en 2017 de 65 % suite aux courriers de relance des GDS**
- ▶ **Une revue de contrats en septembre permettrait d'avoir des données définitives sur les prophylaxies bovines de la campagne écoulée**

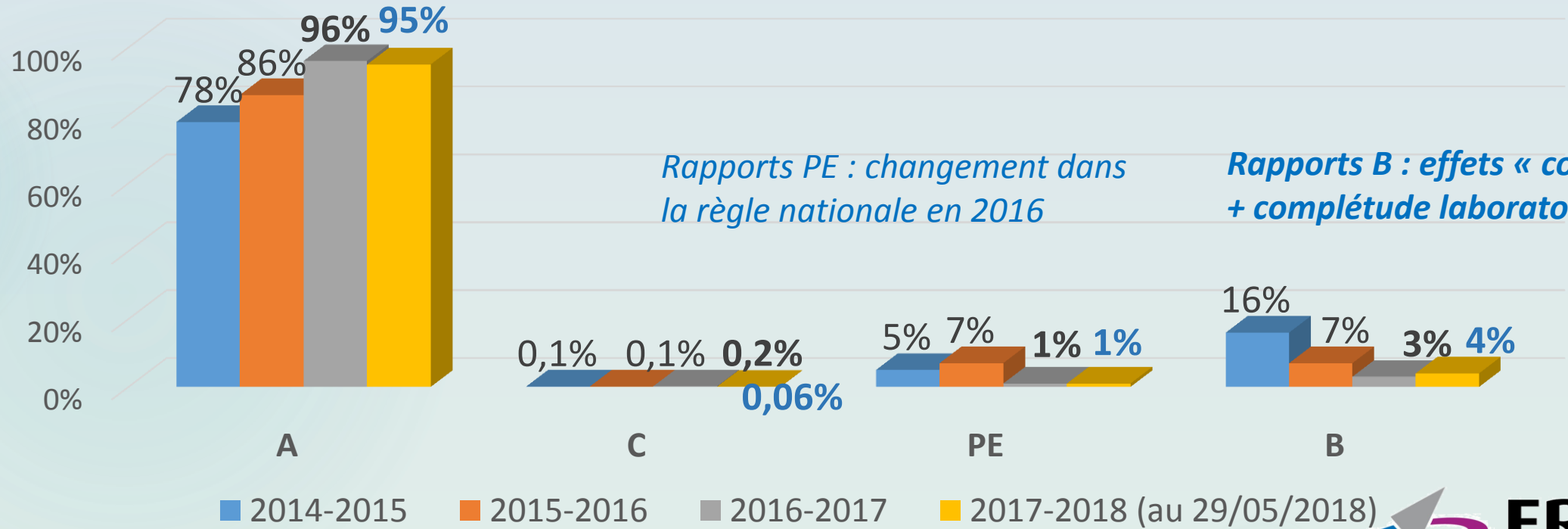
Evolution du taux de réalisation des prophylaxies bovines

- ▶ **Un exemple** : département XX en charge des prophylaxies depuis 2015/2016 (avant : « uniquement » programmation de campagne et édition des DAP)
- ▶ Remarque : **les chiffres 2018 sont estimés au 29/05/2018**, ce département termine cette année au 31/05 (compter le temps des remontées de résultats dans SIGAI => nombre de non réalisations en excès)
- ▶ **Evolutions notables** dans ce département sur les trois dernières années :
 - ▶ La complétude du laboratoire à compter de la prophylaxie 2016-2017 => diminution des sous réalisations (en plus de l'effet « courriers de relances »)
 - ▶ Changement de date de fin de campagne du 30/04 au 31/05 en 2017-2018 => diminution du nombre de « retardataires »

Evolution du taux de réalisation des prophylaxies bovines

Estimation 2018 : délais remontés laboratoire à prendre en compte => résultats encore plus favorables attendus en clôture de campagne

Evolution des types de Rapports d'Inspection de 2014/15 à 2017/18 - GDS XX



Rapports PE : changement dans la règle nationale en 2016

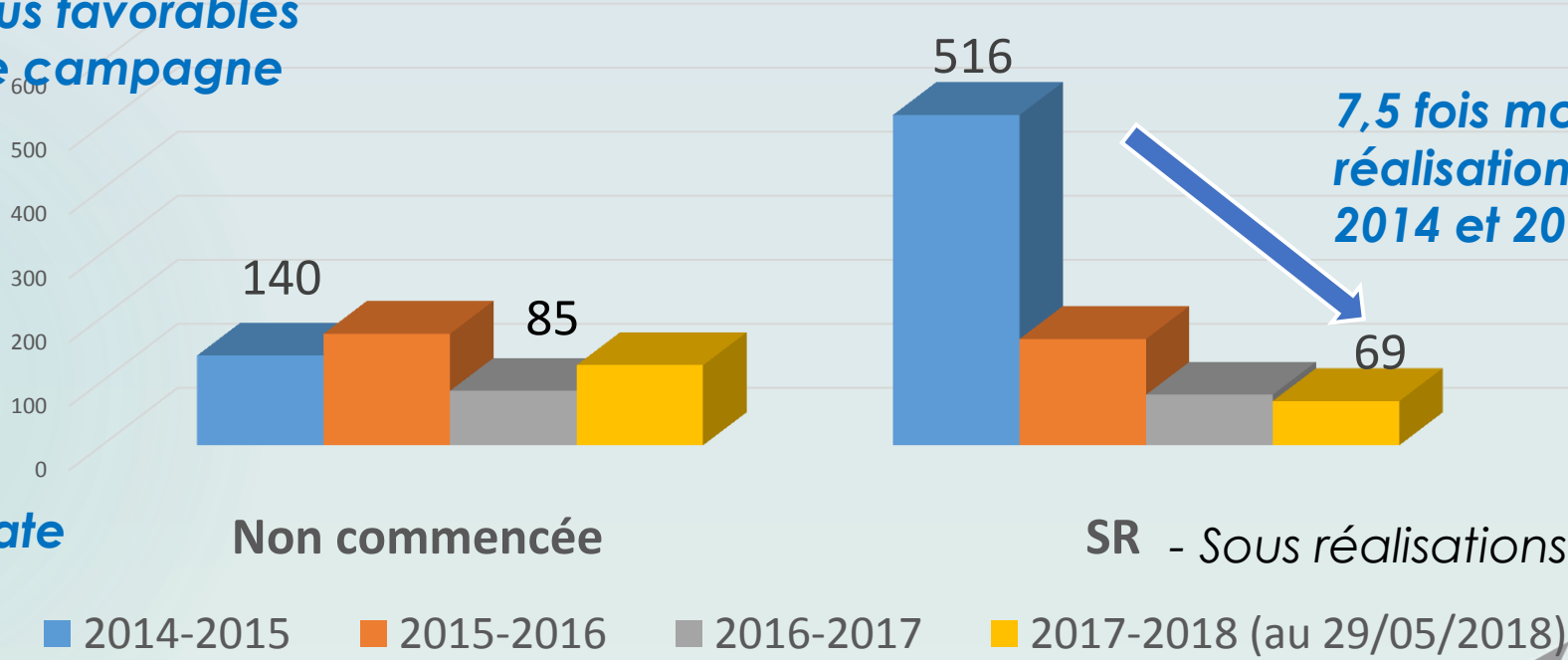
Rapports B : effets « courriers » + complétude laboratoire

■ 2014-2015 ■ 2015-2016 ■ 2016-2017 ■ 2017-2018 (au 29/05/2018)

Evolution du taux de réalisation des prophylaxies bovines

Surestimation en 2018 des prophylaxies « non commencées » (bilan au 29/05/2018 – délais remontés laboratoire)
=> Résultats encore plus favorables attendus en clôture de campagne

Evolution des RI B (Nbre) – Département XX entre 2014/2015 et 2017/2018



7,5 fois moins de sous réalisations entre 2014 et 2018

1,5 fois moins de prophylaxies non commencées à la date de fin de campagne entre 2014 et 2017

Amélioration continue

Anomalies les plus fréquentes
Anomalies les plus impactantes

Anomalies les plus fréquentes

- ▶ **Mauvais remplissage ou usage des documents de prophylaxies** (DAP et comptes rendus Tuberculination) : absence de retour du compte-rendu de tuberculination, mauvaise identification des bovins, DAP de l'année passée,...
- ▶ **Dysfonctionnements dans les remontées des résultats sang/lait dans certains départements** : délais de remontés importants, écrasements de données, absence de résultats,...
- ▶ **Non respect, par certains laboratoires, de l'engagement à faire la complétude** (signé dans la convention quadripartite)

Anomalies les plus impactantes

- ▶ **Modifications d'interventions en cours de campagne par d'autres utilisateurs SIGAI hors GDS** : suppressions d'interventions, ajouts de dates de réalisation,...
- ▶ **Dysfonctionnements dans les remontées de résultats sang/lait dans certains départements** : erreurs de conclusion (Bru atypique),...
- ▶ **Traitement hétérogène des suites données** : absence d'harmonisation entre départements et parfois au sein d'un même département dans les suites données aux dossiers non conformes
- ▶ **Gestion des autorisations dans SIGAL** : autorisations parfois non à jour au lancement de la campagne, attribuées atelier/établissement, erreurs d'attribution,...
- ▶ **Retards observés dans l'officialisation des consignes données par les DDPP en début de campagne** : arrêtés préfectoraux tardifs dans certains départements,...

Quelles solutions ou pistes d'amélioration à ces anomalies ?

Audits et contrôles

Audit interne et audit COFRAC

▶ **Audit interne par GDS France**

- ▶ **Les 5 et 6 juillet 2018**
- ▶ **Site : Foix (GDS 09) + autres départements**
- ▶ **Audités : OPI, CT, RT, RQ et Directeurs / Professionnels**

▶ **Audit COFRAC – Région Occitanie**

- ▶ **Le 7 novembre 2018**
- ▶ **Site : Tarbes (GDS 65) + autres départements**
- ▶ **Audités : OPI, CT, RT, RQ et Directeurs / Professionnels**

Evaluation technique et financière par les DDPP

- ▶ **Mise en place ?**
- ▶ **Si oui, sous quelles échéances ? A quel rythme ?**
- ▶ **Départements concernés ?**
- ▶ **Les modalités de ces contrôles par rapport à la surveillance annuelle du COFRAC ?**
- ▶ **Etc...**

