

Formation nouveaux IR Paris 19 décembre 2018

## L'accompagnement individuel

### **Lionel Alletto**

Chambre régionale d'agriculture Occitanie  
Chercheur associé INRA UMR Agroécologies,  
Innovations, Territoires

[lionel.alletto@occitanie.chambagri.fr](mailto:lionel.alletto@occitanie.chambagri.fr)

 [@LionelAlletto](https://twitter.com/LionelAlletto)

### **Loïc Doussat**

Chambre d'agriculture de l'Aude

[Loic.doussat@aude.chambagri.fr](mailto:Loic.doussat@aude.chambagri.fr)

## Accompagnement individuel des fermes DEPHY

- Accompagner les agriculteurs de son réseau dans l'atteinte de leurs objectifs de réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires (et de participation au projet collectif)
- Analyser les moteurs et les freins dans l'atteinte des objectifs par rapport à un indicateur : l'IFT (Indicateur de Fréquence de Traitement)
- Un concept : le Système de Culture (SdC)

## Accompagnement individuel des fermes DEPHY

- La notion de système de culture implique un changement de savoir-faire et de savoir être du conseiller agricole



nouvelle posture

- Le conseiller Expert devient un conseiller Partenaire pour accompagner l'agriculteur vers la mise en œuvre de Système de Culture Econome et Performant (SCEP).

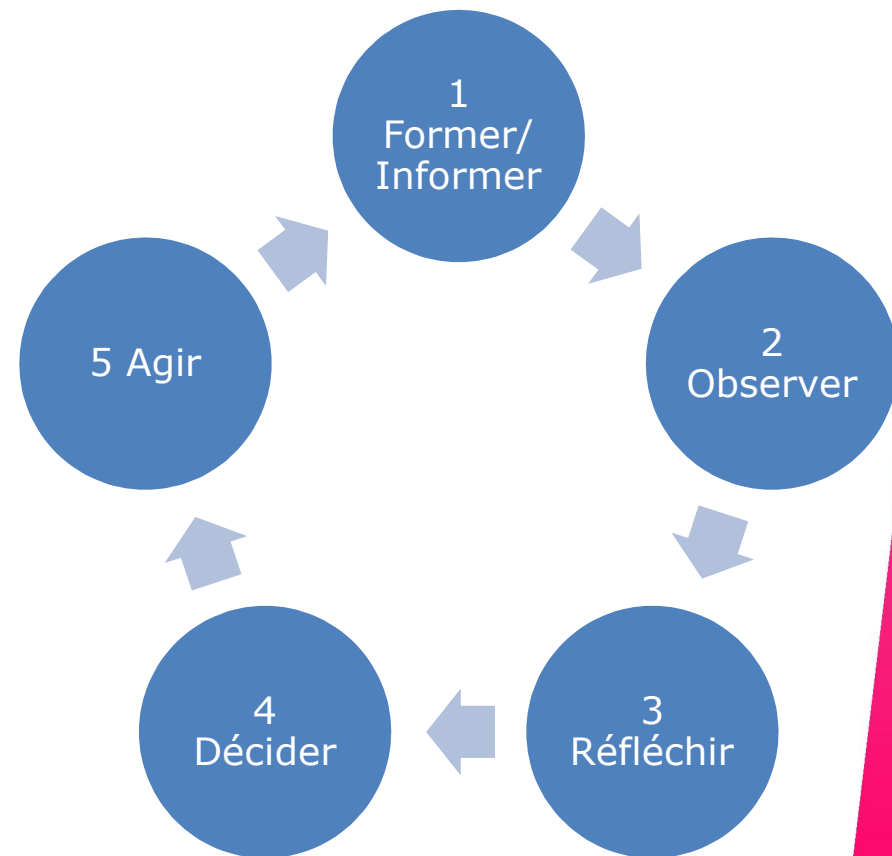
## Approche analytique vs Approche système

- Isole un **facteur** pour mieux agir sur lui
  - S'appuie sur la **précision des détails**
  - Modifie **une variable** à la fois
  - Approche efficace lorsque les interactions sont linéaires et faibles
  - Apporte une **réponse ponctuelle immédiate** sans préjuger des effets connexes.
- Analyse les **interactions** entre éléments et les effets induits.
  - S'appuie sur la **perception globale** en modifiant **des groupes de variables** simultanément.
  - Contextualise : validation des faits par comparaison du fonctionnement du modèle avec la réalité.
  - Conduit à une action par objectifs **dans la durée**.

## Approche analytique vs approche système

- L'approche analytique devient un élément de l'approche systémique

Dans les deux approches  
il existe des étapes qu'il  
convient de respecter :  
FIORDA



# Le diagnostic



# Se préparer à l'entretien du diagnostic:

- **Laisser tout jugement** et idée de conseil
- **Penser que le facteur humain** est au cœur des pratiques
- S'organiser pour:
  - **Faciliter l'expression** de l'agriculteur qui doit parler de « tout »
  - **Garder l'objectif** de comprendre et transcrire toutes les rubriques nécessaires
  - **Eviter de devoir revenir** trop souvent pour compléter (J'ai oublié de vous demander...)

Pour cela enregistrer la conversation peut être utile tout en « cochant » (sur le papier ou dans sa tête) les rubriques traitées.

**Repérer** les SdC  
**Décrire** et **comprendre** le ou les SdC DEPHY

Diagnostic DEPHY  
PZ0  
Décisionnel

Diagnostic DEPHY = décrire et comprendre les SdC DEPHY en les contextualisant

Entretien ouvert

Objectif = comprendre les SdC et leurs règles de décision

C'est l'agriculteur qui connaît son SdC

IR cherche à comprendre, sans juger (*même si parfois ça ne correspond pas à ses préconisations...*)

*Question ouverte : Pour gérer la tavelure vous faites comment ?*

*Reformulation : si j'ai bien compris, vous broyez les feuilles en hiver pour limiter l'inoculum tavelure, c'est bien ça ?*



**Repérer** les SdC  
**Décrire** et **comprendre** le ou les SdC DEPHY

**Diagnostic DEPHY  
PZ0  
Décisionnel**

**Contexte de l'exploitation**

Situation géographique  
climat  
Environnement sociaux économique  
(Filière, conseil technique...)  
Mode de commercialisation  
Enjeux particulier (Natura, ZV, ....)

**Repérer les SdC**  
**Décrire et comprendre** le ou les SdC DEPHY

**Diagnostic DEPHY**  
**Décisionnel**  
**PZ0**

Alimente la  
Rubrique  
« descriptif du  
domaine »  
dans



**Système  
d'exploitation**

**Finalités, objectifs de l'agriculteur**

Main d'oeuvre  
SAU  
Ateliers  
Sols, parcellaire  
Assolement

**Contexte de l'exploitation**

Situation géographique  
climat  
Environnement sociaux économique  
(Filière, conseil technique...)  
Mode de commercialisation  
Enjeux particulier (Natura, ZV, ....)

**Repérer** les SdC  
**Décrire** et **comprendre** le ou les SdC DEPHY

**Diagnostic DEPHY  
Décisionnel  
PZO**

**Système  
d'exploitation**

**Focus 1**

**L'histoire, les Hommes, les  
trajectoires professionnelles**

Contexte de l'exploitation

**Finalités, objectifs de l'agriculteur**

Main d'oeuvre  
SAU  
Ateliers  
Sols, parcellaire  
Assolement

Situation géographique  
climat  
Environnement sociaux économique  
(Filière, conseil technique...)  
Mode de commercialisation  
Enjeux particulier (Natura, ZV, ....)



Focus 1

## INTERET DE LA FRISE HISTORIQUE DES TRAJECTOIRES PROFESSIONNELLES

Objectifs : mettre en avant les grands événements qui ont constitué des étapes importantes de changement et d'évolution des pratiques agricoles

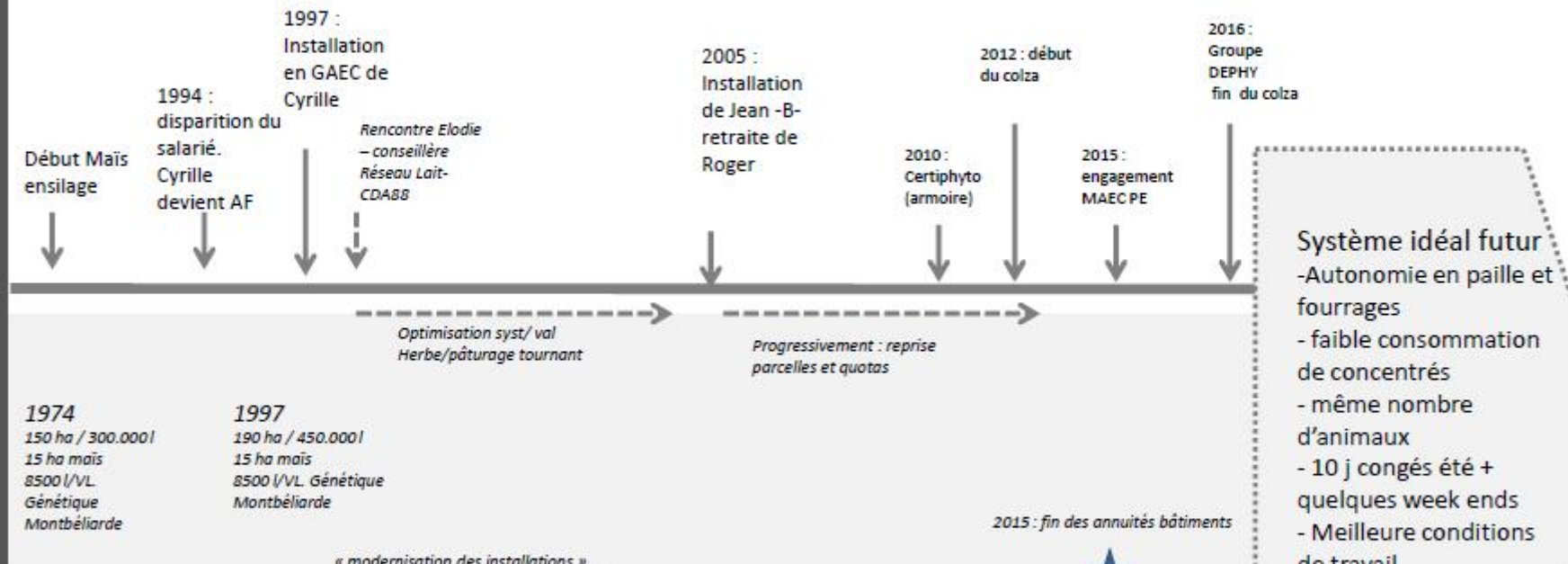
- (ex : désherbage mécanique,
- agrandissement de la SAU,
- etc.)

But : éclairer et donner des éléments de

- compréhension des systèmes actuels, des
- objectifs poursuivis et des
- stratégies mises en œuvre.

Posture Associée : Ecoute  
Permet de comprendre les moteurs  
du changement, les valeurs, les  
objectifs personnels...

Éléments de contexte extérieur à l'exploitation ayant pu impacter sur son évolution  
2015 : signature MAEC PE



1974  
150 ha / 300.000 l  
15 ha maïs  
8500 l/VL  
Génétique  
Montbéliarde

1997  
190 ha / 450.000 l  
15 ha maïs  
8500 l/VL Génétique  
Montbéliarde

« modernisation des installations »  
1995 : MAN jusque 2005 : SdT

2015 : fin des annuités bâtiments

Système idéal futur  
-Autonomie en paille et fourrages  
- faible consommation de concentrés  
- même nombre d'animaux  
- 10 j congés été + quelques week ends  
- Meilleure conditions de travail  
- Faire 50% du lait d'avril à juillet.  
- Conserver au moins revenus actuels

Principales caractéristiques de l'exploitation actuelle  
SAU : 229 ha dont 102 ha assolés / 25-30 ha de maïs  
610.000 l de lait \_ 80 VL x 7300 l  
37 VA charolaises  
Tous produits élevés (JB)2 associés (nés en 1971 et 1978) + 0.3 père retraité

Évolution d'indicateurs  
Ce qui a baissé nettement  
- lait/VL  
-  
Ce qui a augmenté nettement  
-Valorisation de l'herbe  
-Surfaces nâturées

Repérer les SdC  
Décrire et comprendre le ou les SdC DEPHY

Diagnostic DEPHY  
Décisionnel  
PZO

Les Systèmes  
de Culture

SdC : « ensemble des modalités techniques mises en œuvre sur des parcelles cultivées de manière identique »

Focus 2

Système  
d'exploitation

Focus 1

L'histoire, les Hommes

Finalités, objectifs de l'agriculteur  
Main d'oeuvre  
SAU  
Ateliers  
Sols, parcellaire  
Assolement

Contexte de l'exploitation

Situation géographique  
climat  
Environnement sociaux économique  
(Filière, conseil technique...)  
Mode de commercialisation  
Enjeux particulier (Natura, ZV, ....)

Focus 2

## Repérer les différents SdC (*Systemes de Culture*)

- ❖ **SdC** : « ensemble des modalités techniques mises en œuvre sur des parcelles cultivées de manière identique.

Chaque système de culture se définit par :

- ❖ La nature des cultures et leur ordre de succession
- ❖ Les itinéraires techniques appliqués à ces différentes cultures ».

Sébillote, Système de culture, un concept opératoire pour les agronomes, 1975

- ❖ **Itinéraire technique** : « suite logique et ordonnée des techniques culturales appliquées à une espèce végétale cultivée, depuis le semis jusqu'à la récolte. »

Gras, 1990

# A valider avec l'agriculteur !!

Focus 2

## Repérer les différents SdC (*Systemes de Culture*)

### ❖ **En Cultures Pérennes**

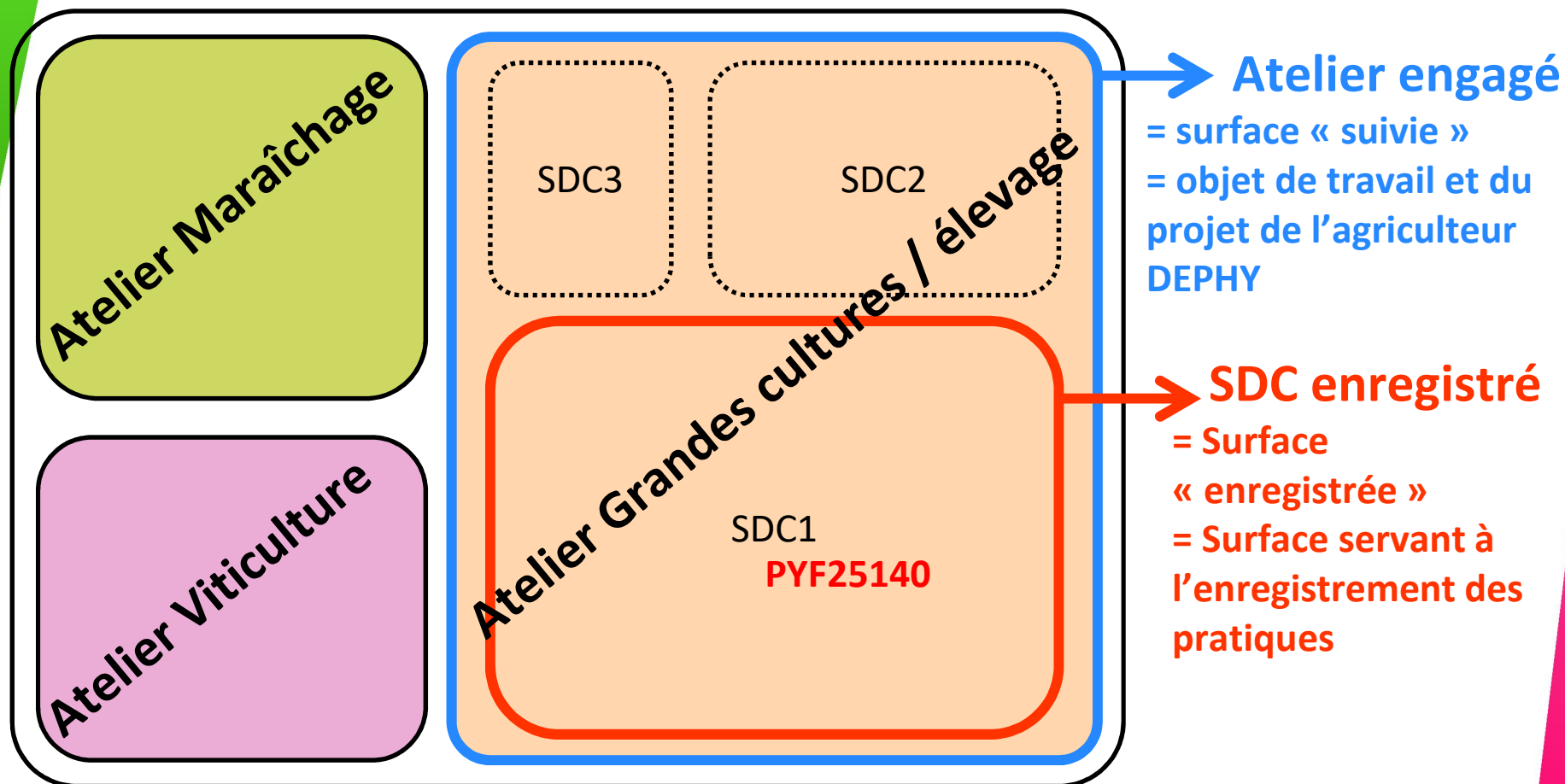
Espèce x Type de Variétés x Type de conduite x Destination des cultures x Objectifs Globaux

**Ensemble de parcelles isolées ou non, pilotées par des jeux de règles de décision cohérente, dans le cadre une stratégie pluriannuelle.**

Exemples de stratégies de gestion différenciés et/ou des objectifs agronomiques différents déterminant un SDC

- ❖ Zéro Herbicides / Herbicides
- ❖ Coteaux / Plaine (mécanisable / non mécanisable)
- ❖ Cuve / Table
- ❖ Stratégie commerciale (valorisation du produit final)
- ❖ AB/Conventionnel
- ❖ Proximité des îlots...

## Précision sur les notions d'engagement/de sdc/d'atelier



**Objectif : avoir des changements réels et s'assurer de la transférabilité des pratiques**



Repérer les SdC  
Décrire et comprendre le ou les SdC DEPHY

Diagnostic DEPHY  
Décisionnel  
PZO

LE SdC  
DEPHY

Le PZO et le Décisionnel

Focus 3

Les Systèmes  
de Culture

SdC : « ensemble des modalités techniques  
mises en œuvre sur des parcelles cultivées  
de manière identique »

Focus 2

Système  
d'exploitation

Finalités, objectifs de l'agriculteur  
Main d'oeuvre  
SAU  
Ateliers  
Sols, parcellaire  
Assolement

Focus 1

L'histoire, les Hommes

Contexte de l'exploitation

Situation géographique  
climat  
Environnement sociaux économique  
(Filière, conseil technique...)  
Mode de commercialisation  
Enjeux particulier (Natura, ZV, ....)

Focus 3

## Décrire et Comprendre le SdC DEPHY

Le « *Point Zéro* » : Comment ?

= synthèse sur 3 années des pratiques

Le « *décisionnel* » : pourquoi ?

= grille de décision de l'agriculteur

**Des moyens mis en œuvre**

Chimiques/alternatifs

Stratégiques/tactiques

**Des objectifs**

objectifs agronomiques

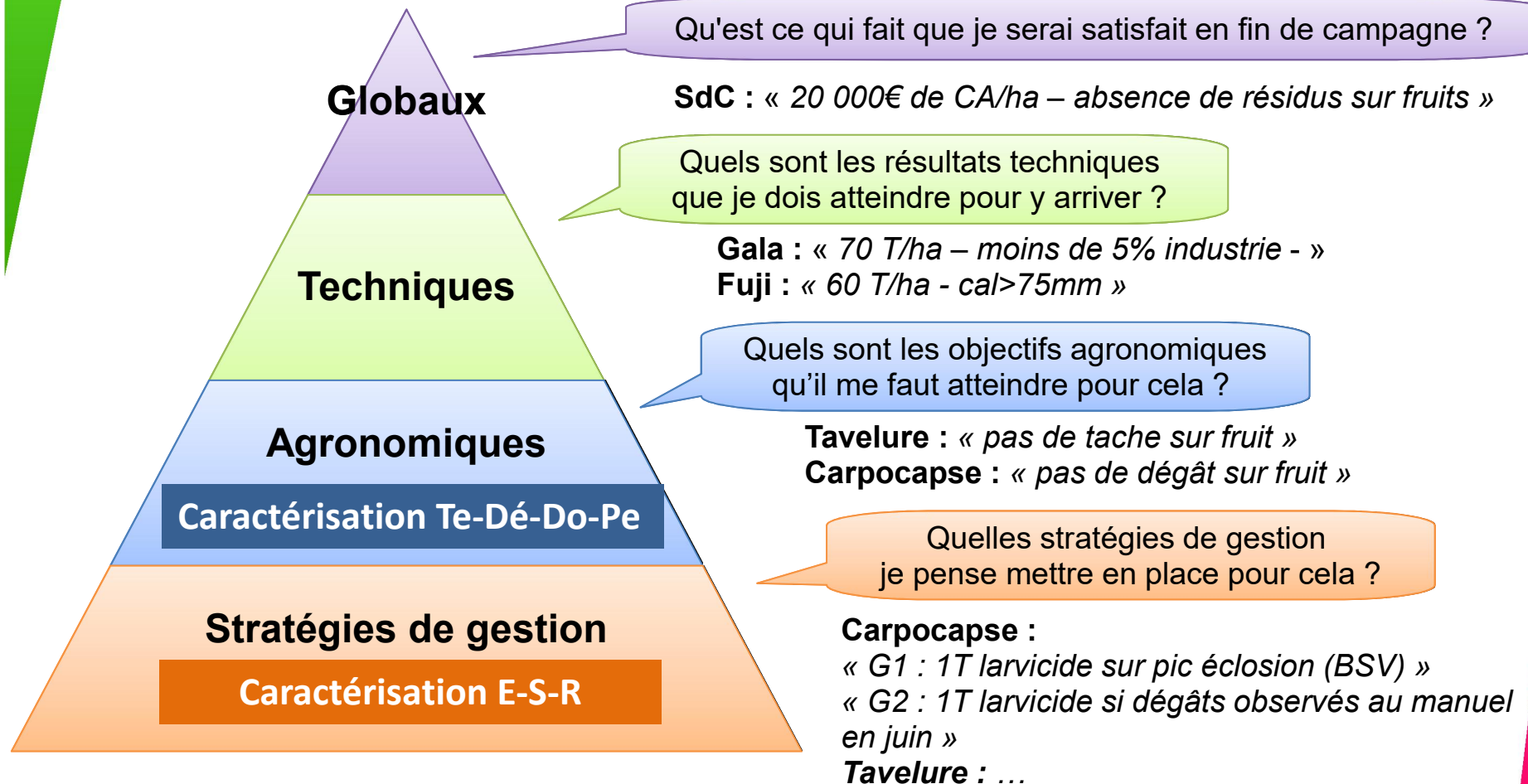
Résultats attendus

**Cohérence ?**

**Focus 3**

# Décrire et Comprendre le SdC DEPHY

Le « **décisionnel** » : pourquoi ?  
 = grille de décision de l'agriculteur



**Focus 3**

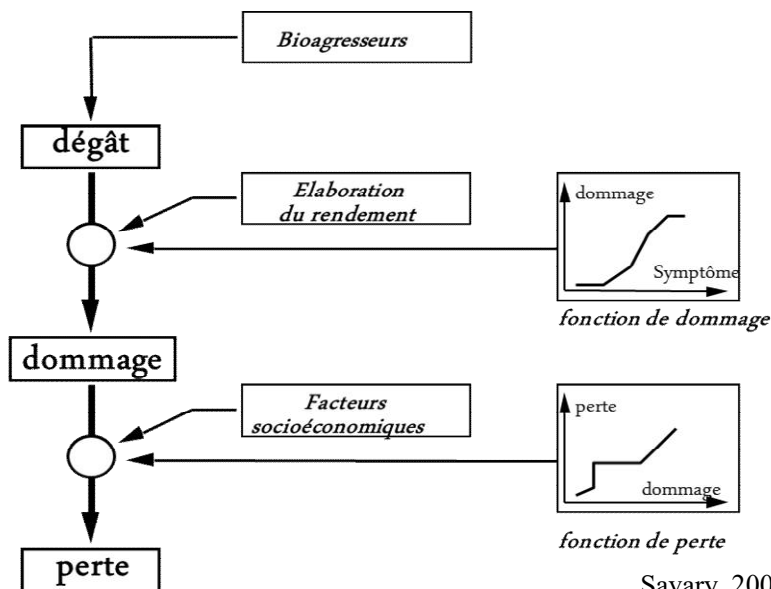
# Décrire et Comprendre le SdC DEPHY

Le « **décisionnel** » : pourquoi ?  
 = grille de décision de l'agriculteur

## Agronomiques

### Caractérisation Te-Dé-Do-Pe

= Caractérisation des niveaux de tolérance et des résultats attendus



Savary, 2005

**TE** : aucun symptôme

**Dé** : des symptômes (dégâts) dans un peuplement mais pas de perte du rendement

**Do** : des dommages (des pertes de récolte) mais pas de perte de marge.

**Pé** : une perte (des pertes économiques).

**Focus 3**

# Décrire et Comprendre le SdC DEPHY

Le « **décisionnel** » : pourquoi ?  
 = grille de décision de l'agriculteur

## Stratégies de gestion

### Caractérisation E-S-R

## Effizienz

## Substitution

## Reconception

### Protection systématique

Utilisation de la lutte  
chimique

Utilisation **systématique**  
des phytos

### Protection raisonnée

Utilisation de la lutte chimique

**Optimisation** de l'usage des  
produits phytosanitaires

### Protection « alternative »

Utilisation de la lutte biologique,  
de la lutte mécanique, du  
contrôle génétique

Utilisation de **techniques de  
substitution** à la lutte chimique

### Protection/Production intégrée

Utilisation de tous les moyens de  
lutte disponible selon le contexte et  
mobilisation de la lutte chimique  
uniquement si nécessaire

Utilisation d' un **ensemble cohérent  
de moyens de protection**

**A effet de :**  
**Lutte contre l'inoculum, évitement,  
atténuation, contrôle  
génétique,.....**

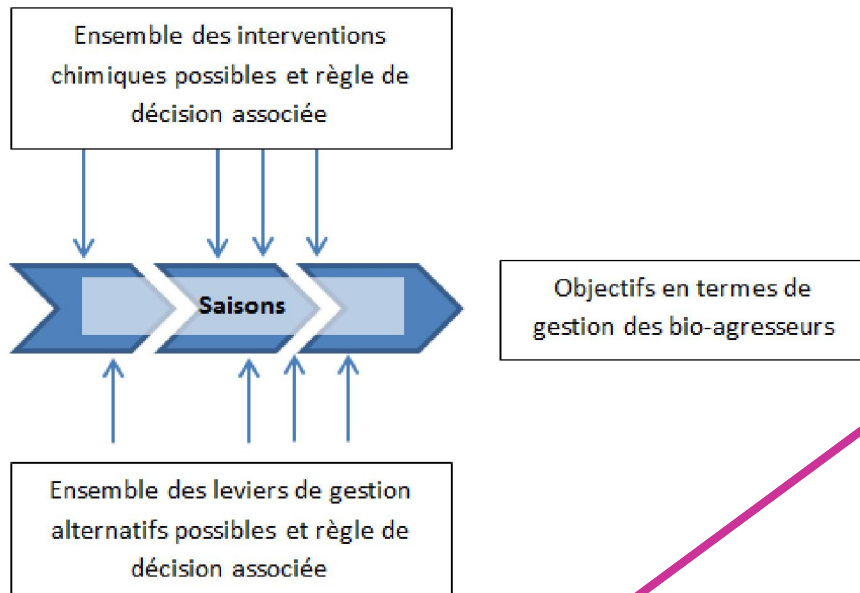
(D'après "Les dossiers de la cellule environnement" n° 5, la lutte biologique, INRA, 1994)

**Focus 3**

# Décrire et Comprendre le SdC DEPHY

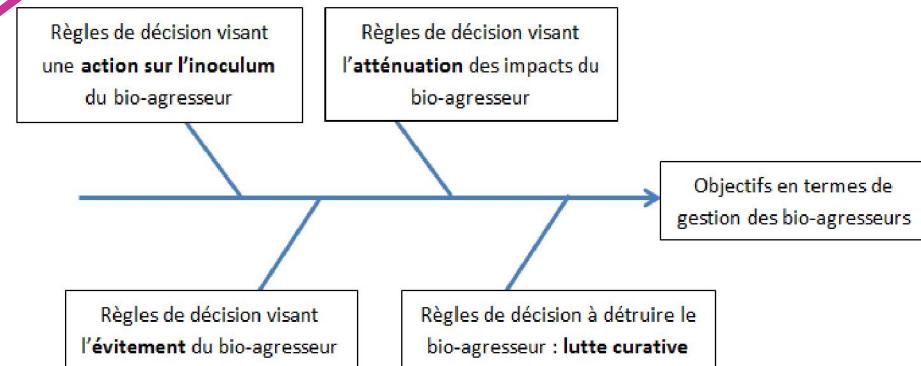
Le « **décisionnel** » : pourquoi ?  
 = grille de décision de l'agriculteur

## Les 2 représentations du schéma décisionnel



**Schéma « type RMT »**

### Diagramme d'Ishikawa



Pour le diagnostic : A joindre au modèle décisionnel sur **AGROSYST**

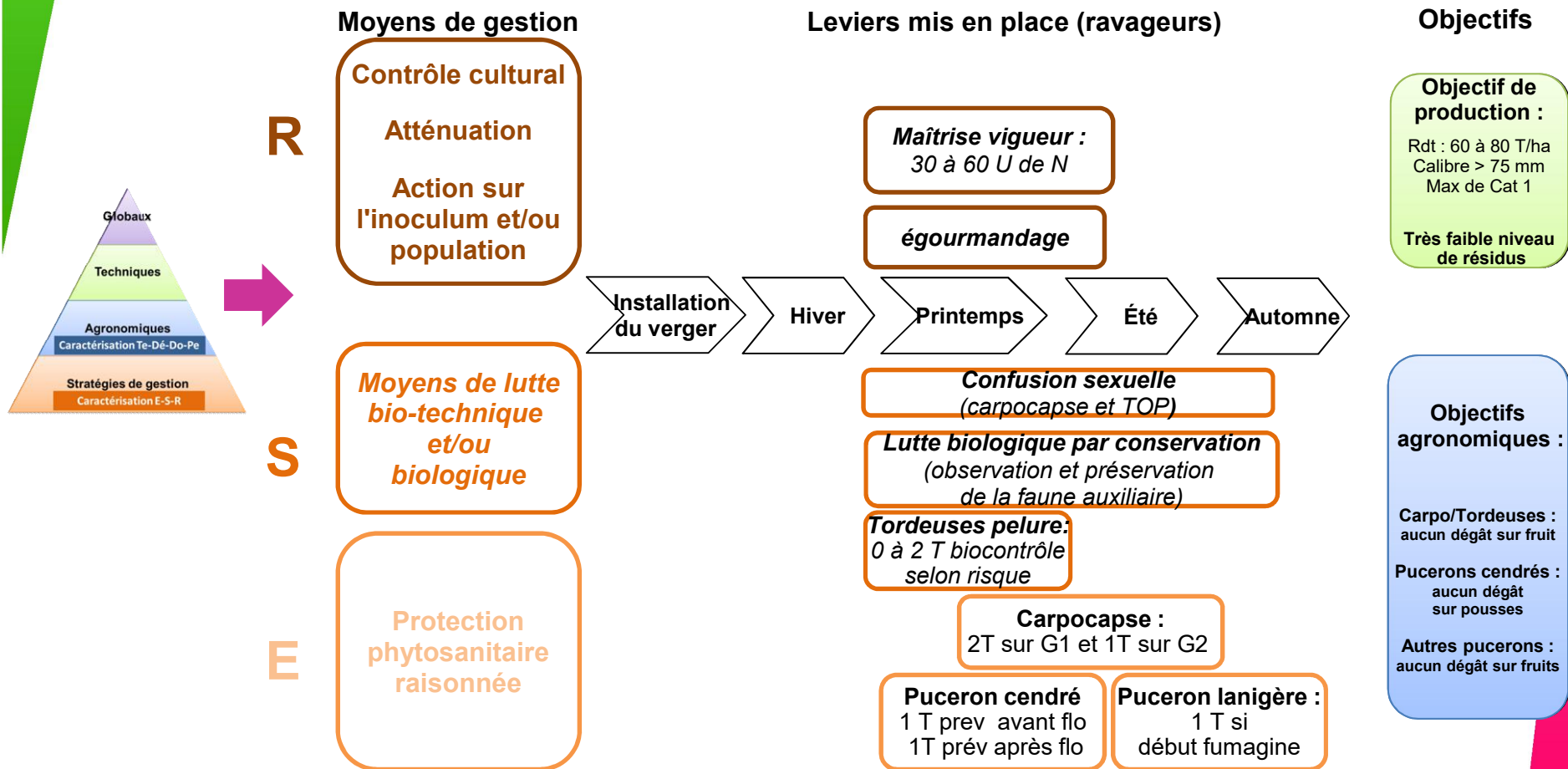
**Focus 3**

# Décrire et Comprendre le SdC DEPHY

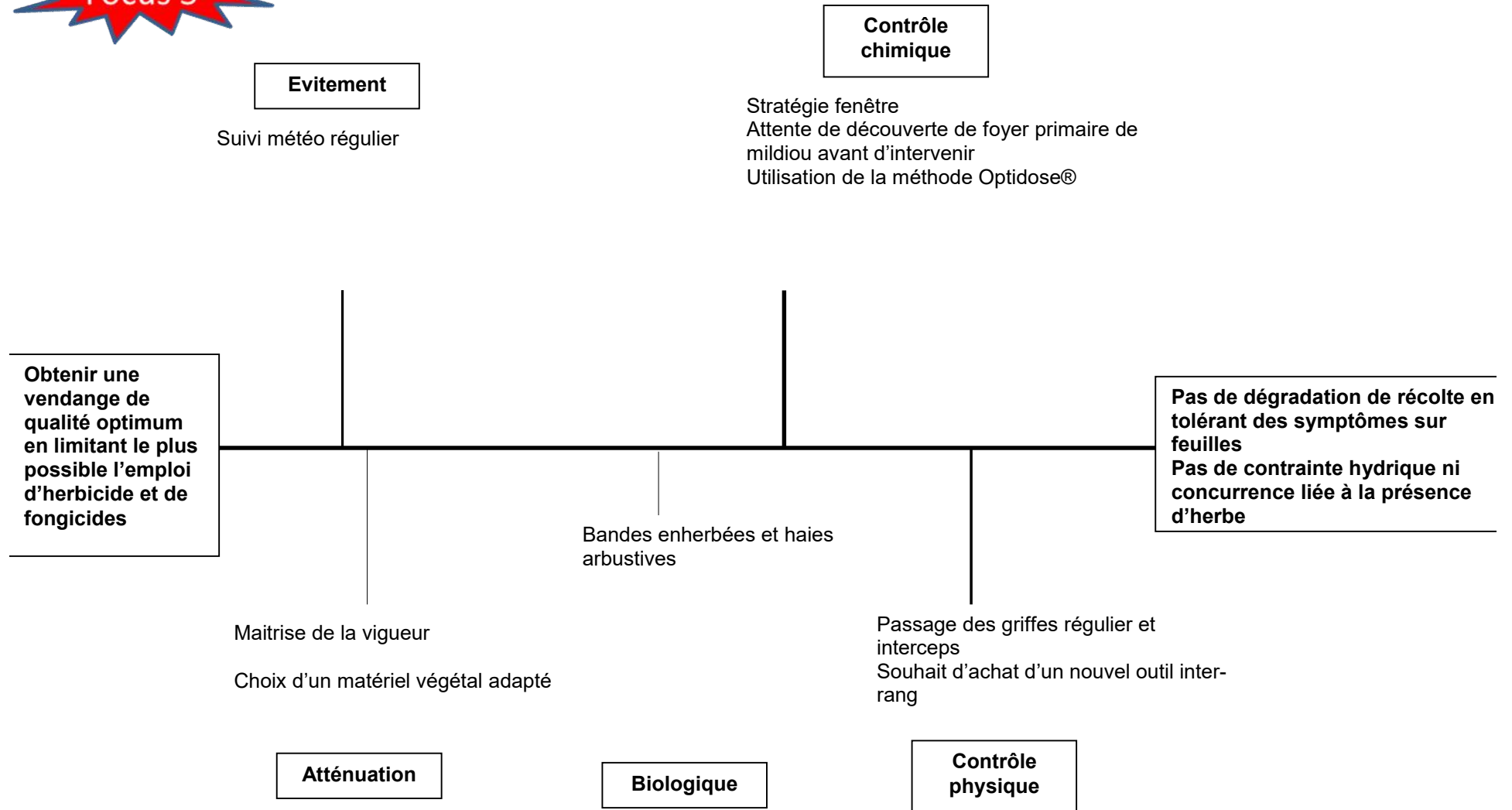
Le « **décisionnel** » : pourquoi ?  
 = grille de décision de l'agriculteur

## Le schéma décisionnel (arboriculture)

### GAEC DES 3 CHENES



# Exemple modèle décisionnel (viti Var)

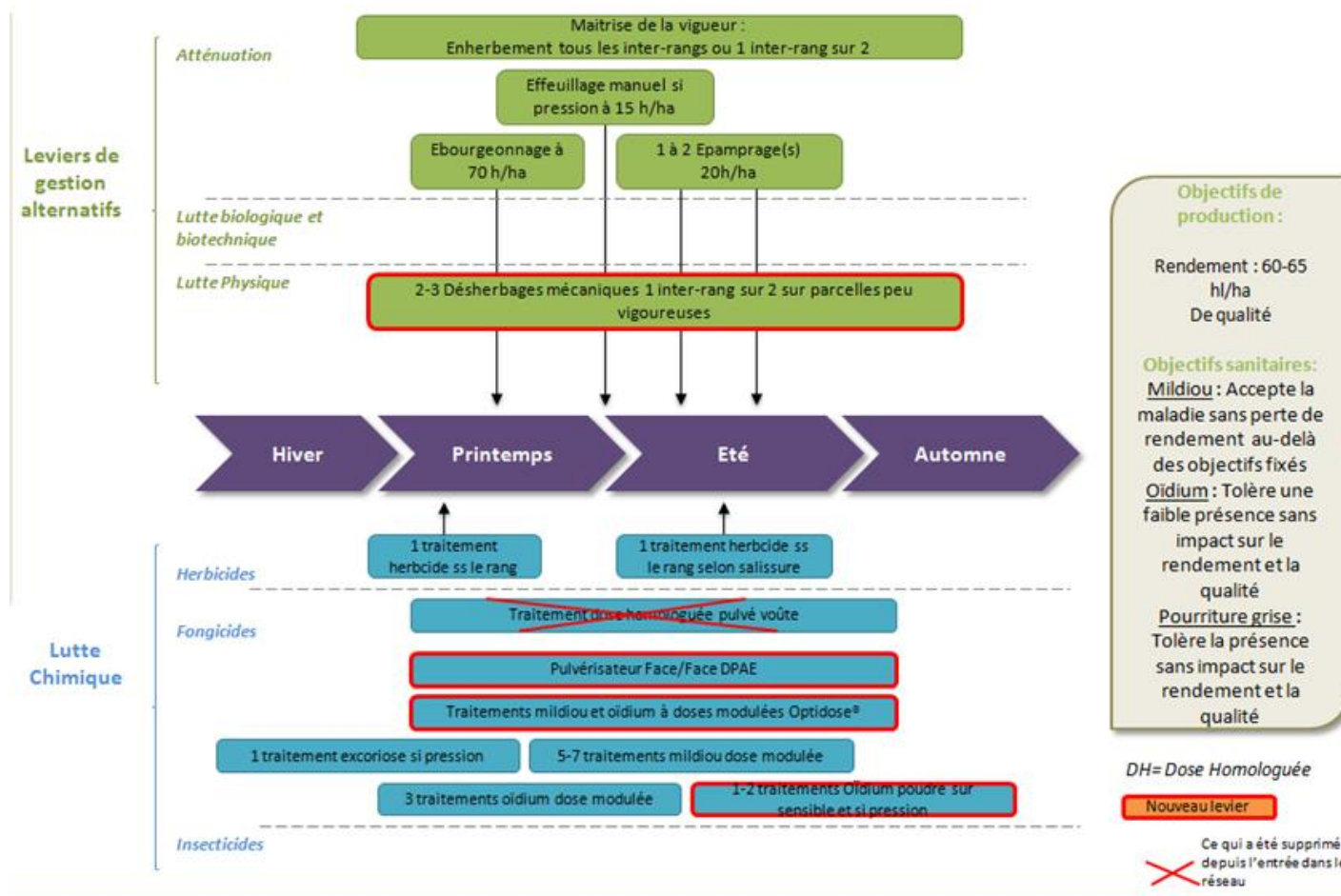


**Focus 3**

# Décrire et Comprendre le SdC DEPHY

Le « **décisionnel** » : pourquoi ?  
 = grille de décision de l'agriculteur

## Exemple Viticulture



**Focus 3**

# Décrire et Comprendre le SdC DEPHY

Le « **décisionnel** » : pourquoi ?  
 = grille de décision de l'agriculteur

## Exemple Grandes Cultures – Polyculture Elevage :



### Système de culture du GAEC GOUTTE\_ GCF36867 ...

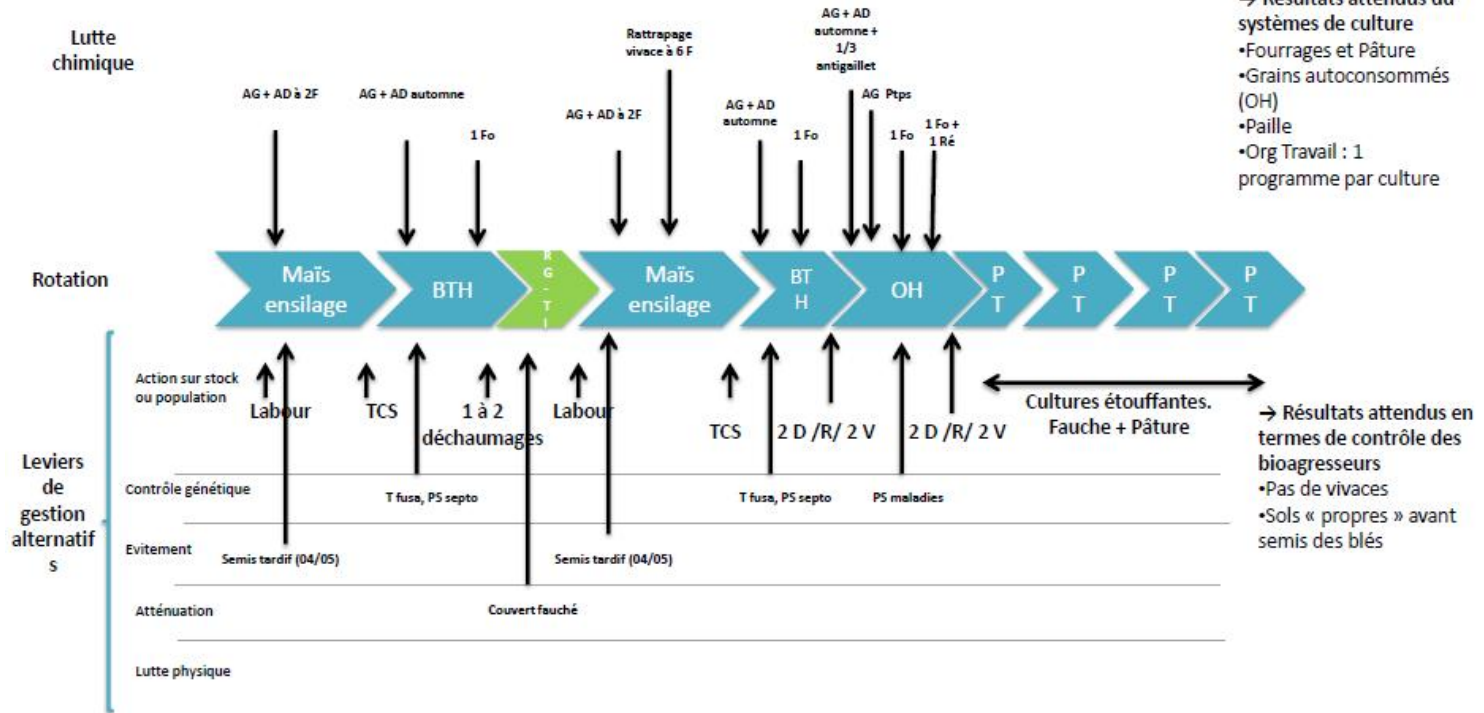
**TYPE DE BIOAGRESSEUR :** Adventices / Maladies / Ravageurs/verse  
 Date de réalisation : 08/02/2017  
 Auteurs: V. Laudinot

Mise en œuvre  
 → systématique  
 ...→ occasionnel

Biocontrôle :  
 Absence

Lutte chimique

→ Résultats attendus du systèmes de culture  
 •Fourrages et Pâture  
 •Grains autoconsommés (OH)  
 •Paille  
 •Org Travail : 1 programme par culture



2 D /R/ 2 V = 2 déchaumages + rouleau + 2 vibro

→ Résultats attendus en termes de contrôle des bioagresseurs  
 •Pas de vivaces  
 •Sols « propres » avant semis des blés

Focus 3

## Décrire et Comprendre le SdC DEPHY

Le « **Point Zéro** » : Comment ?

= synthèse sur 3 années des pratiques

Le « *décisionnel* » : pourquoi ?

= grille de décision de l'agriculteur

**Des moyens mis en œuvre**

Chimiques/alternatifs

Stratégiques/tactiques

**Des objectifs**

objectifs agronomiques

Résultats attendus

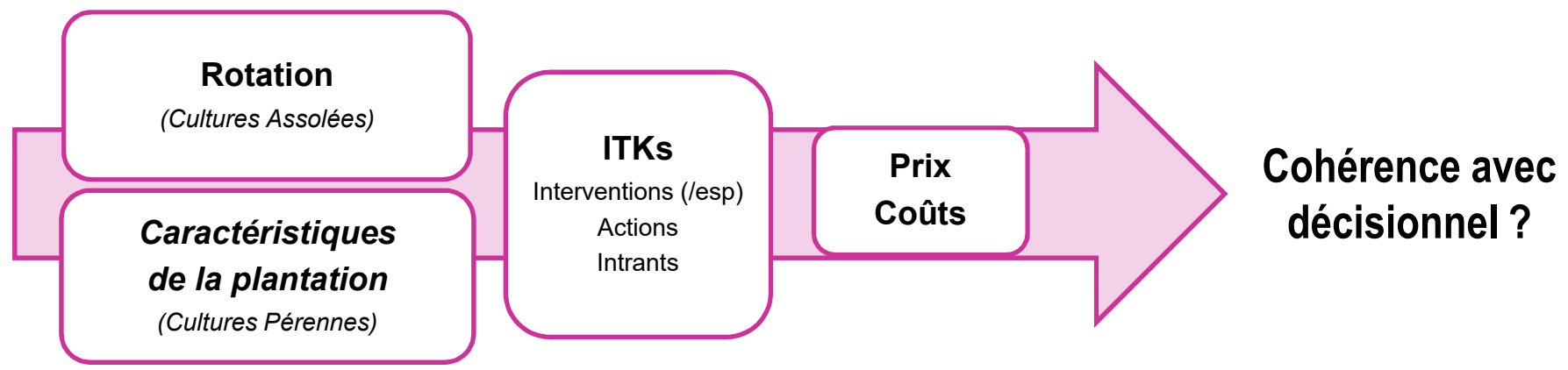
**Cohérence ?**

**Focus 3**

# Décrire et Comprendre le SdC DEPHY

Le « **Point Zéro** » : Comment ?  
= synthèse sur 3 années des pratiques

À partir des cahiers de culture



# Le projet de l'agriculteur

	SdC INITIAL : rotation cultures de vente	CHANGEMENTS PREVUS	SdC 2013
<b>ROTATION</b>	Colza – blé – maïs – blé	Insérer la luzerne dans la rotation	Colza – blé – maïs – blé – luzerne (x4)
<b>STRATÉGIES PRINCIPALES</b>	Peu de céréales dans la rotation Déchaumage entre cultures	Semer des inter-cultures entre blé et maïs	
<b>CONDUITE CULTURE BLE</b>	Semis tardif pour éviter l'anti-graminées d'automne Fongicide selon climatologie de l'année	Supprimer complètement l'anti-graminée derrière maïs	
<b>CONDUITE CULTURE COLZA</b>	Un seul herbicide au semis Plusieurs insecticides contre le méligèthè	Alterner les matières actives contre le méligèthè et retarder le premier traitement	
<b>CONDUITE CULTURE MAIS</b>	Apport de fumier et irrigation Un seul herbicide de pré-levée	Démarrer plus tôt le premier tour d'eau Réduire les doses d'herbicide derrière inter-culture pollinique	
<b>IFT</b>	2,25		1,5

# Le guide d'entretien pour le diagnostic initial DEPHY

- ❖ **Objectif** : décrire le contexte de production et le système de culture qui sera suivi, du point de vue des stratégies de gestion des bioagresseurs
- ❖ Structuré en **5 rubriques** :
  - ❖ Rubrique 1: Description de l'exploitation et du contexte
  - ❖ Rubrique 2 : Réalisation de la frise historique de l'exploitation
  - ❖ Rubrique 3 : Description des systèmes de culture de l'atelier engagé
  - ❖ Rubrique 4 : Description du modèle décisionnel du système de culture suivi
  - ❖ Rubrique 5 : Réalisation du schéma décisionnel pour le SdC suivi

Cultures pérennes

Cultures assolées



**Repérer les SdC**  
**Décrire et comprendre** le ou les SdC DEPHY

**Diagnostic DEPHY**  
**Décisionnel**  
**PZ0**

**Focus 3**

**LE SdC**  
**DEPHY**

Le PZ0 et le Décisionnel

**Les Systèmes**  
**de Culture**

**SdC : « ensemble des modalités techniques**  
**prises en œuvre sur des parcelles cultivées**  
**de manière identique »**

**Focus 2**

**Système**  
**d'exploitation**

Finalités, objectifs de l'agriculteur  
Main d'oeuvre  
SAU  
Ateliers  
Sols, parcellaire  
Assolement

**Focus 1**

**L'histoire, les Hommes**

**Contexte de l'exploitation**

Situation géographique  
climat  
Environnement sociaux économique  
(Filière, conseil technique...)  
Mode de commercialisation  
Enjeux particulier (Natura, ZV, ....)

## Atelier : les objectifs

- ❖ Mettre en pratique les concepts . A partir d'un cas concret savoir repérer, comprendre, décrire un Système de Culture DEPHY et le système décisionnel (tout ou partie).
- ❖ Réflexion sur le mode de questionnement et la posture à adopter lors des entretiens « Diagnostic »

## Ateliers : les consignes

- ❖ Par filière (2 Groupes) 55 min
- ❖ Distribution des rôles : questionneur(s) + 1 rapporteur + Observateur(s)
- ❖ A partir d'un cas concret (EF, IT ou IR)
  - ❖ Les questionneurs .... questionnent
  - ❖ Les observateurs ont un regard sur la manière de questionner : quelles types de questions ? Quel cheminement ? Pour quelle efficacité ?
  - ❖ Le rapporteur : met en forme le résultat obtenu : les SdC existants, Traits du SdC DEPHY, Décisionnel et Pratique (leviers)
  
- ❖ Echelle de description :
  - ❖ En GCPE : les sdc + la rotation + Décisionnel et Synthétisé sur 1 culture du SdC DEPHY
  - ❖ En Cultures Pérennes : les sdc + Gestion de 2-3 bioagresseurs (mise en évidence des leviers)
  
- ❖ Restitution en plénier (7 Minutes/groupe)
  - ❖ Jusqu'où avez-vous pu aller ? (rapporteur)
  - ❖ Retour sur le questionnement. Points positifs et points de vigilance (Observateur)

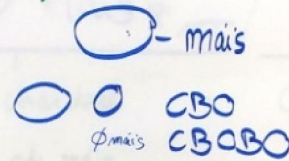
# Synthèse de l'atelier GCPE

Avril-mai = épandage, semis M, \_\_\_\_\_, intervent° blé  
Oct - nov = semis B

M = 40 ha B = 30 ha 60 ha herbe Pim = 5 ha  
Colza pr 2019? → FINI

Adv: Rumex en PT, chardon - trait° localisé

Mais: Fumier mais φ compacte, retournée CIPAN  
boves  
L 25 cm 1s ans  
0,5 dose déshubage 3F mhdto milagro  
↳ adapté par expérience  
CIPAN assainie ap. Blé déb. sept



Mivo tolérance ↑ adv. maïs

PT  
Prod = 1 atelier V/L = 500 oolquora  
Cultures vertes M, C, B, Lin  
φ inniqué 130ha  
70 60  
3 kms.

sols: E séchant 1p maïs  
est Très bon eau (280g Bt) 95ha  
Limons maïs n°1 H-B  
opportunités, pas carabine  
○ pluie, saliss: difficultés conduite

schister - Oust: potentiels + faibles → gemisses  
pente, prairies T (permanentes)  
↳ parfois M pr les casses  
5-6-7 ans

PT-M-Céréales

Charrue, épandeur = propriétaire

Sourcée - Revenu de la traite à 7h  
⇒ emmener enfants à l'école.  
laisser du tps avec enfants  
Obj: rembourser investiss  
pnts JFA  
"On avance"  
↳ reste 2-3ans de rembourst

Périodes chargées

- Avril/Mai → épandages  
- Oct/Nov → semis blé

Lin: - Essai non concluant → arrêt

Ilot à 3km (25ha) → Maïs

Ilots à 15km → | Prains temp (5-6 ans)  
Maïs  
Orge de tps en tps

Parcelle à part (très ébigne)  
- culture (autre que maïs)

Pratiques: Rumex, Lisier, chardons → vivaces

Abattoir COPPERL & puits bâtiments ⇒ possibilités épandage boves

. Agnes ⇒ installation avec parents } Regroup G AEC  
. Sébastien ⇒ Exploitation à 15km de là } à 4 d'abord

Parcelloire en 3 blocs { 1 bloc à 15-20km des bâtiments  
1 autre à 3 km (25ha) } à 2 aujour d'au

. Hétérogénéité context pédo-clim ⇒ potentiels de solt ≠

CUMA En propre  
- chronique, épandeur

Sébastien → - cultures  
- traites du soir  
Agnes → + liée à l'atelier lait (traite du matin)

DEPHY  
→ travailler en groupe  
→

↑ nb d'associés  
+ ↑ tps de W  
+ délégat via CUMA  
- pas d'embauche salariée.

# Synthèse de l'atelier GCPE

ATK

**Mais** - CI: Avoine (septembre année n-1)  $Rdt: 15T/ha$

- Fumier (mars)  $\rightarrow$  autonomie fertilisante grâce au maïs autour stabler
  - Labour (fin avril)
  - Semis (fin avril)
- Passage fréquent technique coop  $\rightarrow$  renflouer
- Contrainte terre: la ROUTE  $\rightarrow$  Pène sur route dévissés

Tolérance

Liseron  $\rightarrow$  accepte mauvaise bp de ci de la  $\rightarrow$  devrait faire en jet dirigé (comme sorgho)

$\rightarrow$  souvent géré en rattrapage

$\rightarrow$  Pb ensilage.

**Blé**  $\rightarrow$  semences Fermières / coop (TS Grouho)

- $\rightarrow$  semis (derniers jours d'octobre)  $280 \text{ gr/m}^2$
- $\rightarrow$  Apport 100 unités N au tallage } ammonitrates
- $\rightarrow$  2<sup>e</sup> apport 3 semaines après
- $\rightarrow$  Désherbage (fév-mars)  $\rightarrow$  sulfo parfois spécifique (cavillet)
- $\rightarrow$  Maladies: 2-3 fongicides (selon les données) + septo / fusa  $\rightarrow$  règle d'avis: technicien coop.

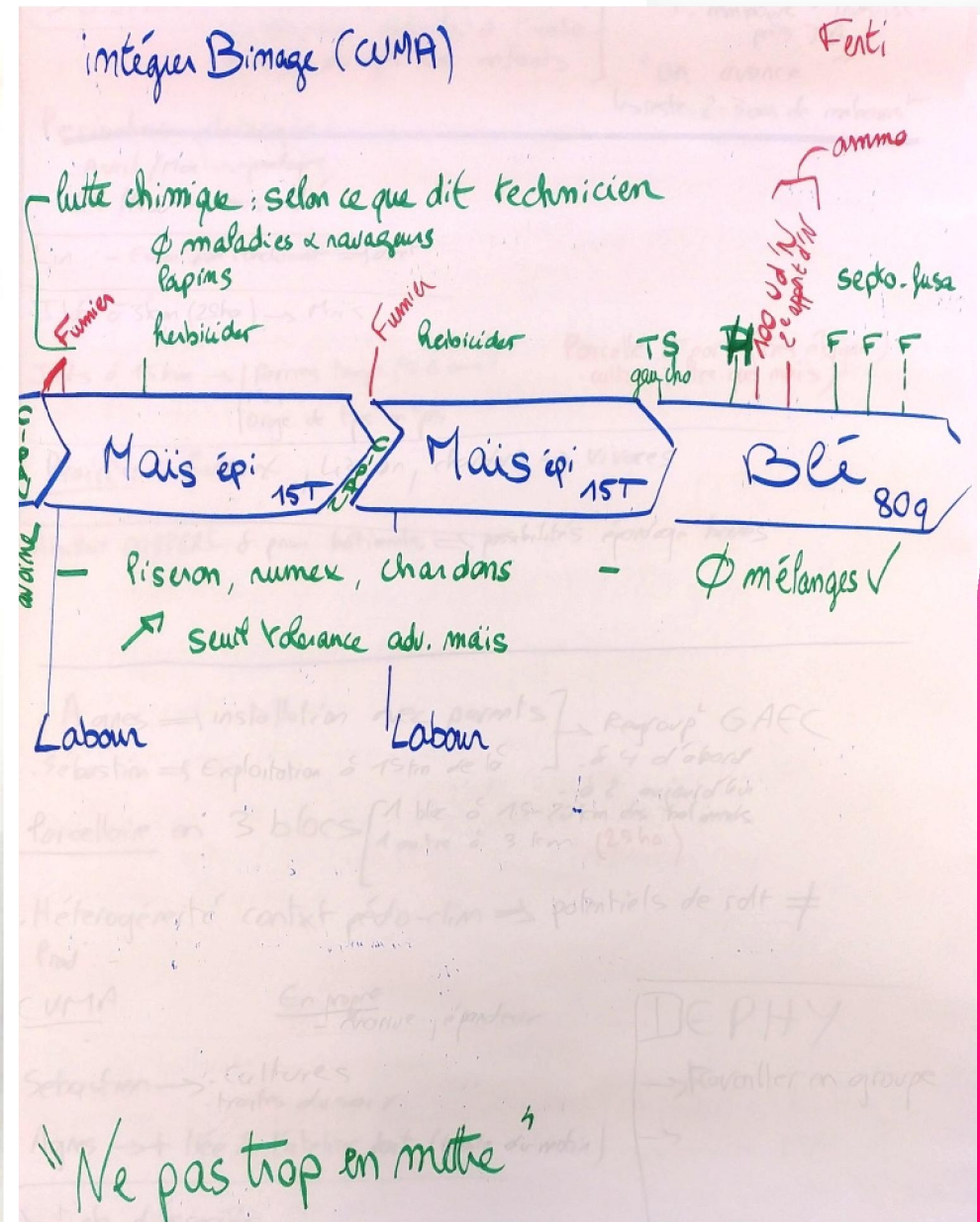
Rdt moyen:  $80 \text{ q/ha}$

Pb de balance.

$\rightarrow$  passage herse rotative une année. CUMA

Orge  $\rightarrow$  1 partie acidé par dévissés  $\rightarrow$  reste vendu à la coop

- Objectifs LT:
- $\rightarrow$  souscrire MAE?
  - $\rightarrow$  peu de chang's: 1<sup>er</sup> herbicide
  - $\rightarrow$  intro binage envisagé



# Synthèse de l'atelier VITI

**EXPLOITATION**

OBJ p<sup>ae</sup> = améliorat° cout de prod.  
4 copages - J (3/4) la @ valorisée -> cout de prod en ↓  
R la mieux valorisée -> méca au max  
" " " " / nu mécanisable - forte pente

**RESTRUCTURAT°?** ACC savoir "pas de vent en poupe" - non envisageable  
**SICA/NEGOCE** - blocage familiale (€ à la famille) = pas de passage en btl.

**pb érosion / sécheresse / concurrencia / fermentescibilité?**  
↓  
Sécurité de machine ++ -> 1/3 sol séchant vite.  
mais pas de bages pb. -> mais si W du sol il faut connaître & sol en bas des que  
gros orage.

Entretien pour avoir des bandes de passage  
4ha : Ø entretient car p'faut (< 80%) - sol très fortement valorisé, p de J de rest.  
18ha = accepte entretient +/- important (80%)  
↓ engagement possible du vigneron dans le cadre de DEPHY MS demande appui technique et accompagnement.

Déjà du mal -> adapté?  
- boudure?  
- 1 nitroap

Herbicide: arrêt total? "pas sur mais pas centre"  
ITK = adapté au besoin avec évier de secours avec herbicide.

Tolérance? - obj 10T/ha et 10%yb  
- mécanique (recette)  
↳ avoir son rdh

entretient @ facile à accepter si les zones de plaines de ou 1<sup>er</sup> tps.  
↳ progressif: 1 og / 2 + sur zones faciles  
W méca: uniquement / 1 og @ peu de tps (t. occupé)

Actuellement: en naturel  
- semis? pas d'appréhension actuelle -> localisée pas d'investissement  
- nat W sol: investissement possible.

DEPHY: tps possible à consacrer "le tps qui il faut pour mettre en place se  
- pas encore d'idée d'h. "qu'il faut"

demande W du sol ne doit pas empêcher la valorisation de ses autres parcelles (4ha) - tps ok  
majoré par

**DEPHY?** - Réduire le cout de prod  
et réduire de les intrants  
- Traiter d'autres vitis pl  
échange pratiques/expériences  
- Traçabilité lié au négociant  
au négociant

**R**

- Chat des lieux vignoble
- > délimiter les zones
- 1/2 sur les zones saturees
- ~~chât~~

**S**

- choix des espèces
- semis
- plan de fumure
- desherbage méca - sans le roug

**E**

- vérif + décision d'entretien d'herbicide.
- mesure (vigueur - espèces présentes - concurrents...)
- gestion entretient - Bilan sur ETPEt
- (fronte: nb. décisions) - décision du tps W
- Bilan campagne.

**Obj prod**

- 10T/ha - 10%yb

**Obj Agro**

- Ø impact vantage méca
- non chérophage
- Ø impact si autre culture + b valorisée.

**Rég Lioul:**

- il faut faire un **POINT ZERO**: ce qui est fait au jour j / A quelle date / quelle orga.
- pour savoir quelle est la marge de manœuvre.

**Si ... ALORS ... SINON ...**

- engagement dans l'action -> si fin aff -> désherbé -> alternative
- si je vois ... -> alors je -> s'hab -> si non.
- > si W méca -> si non.

-> construire un syst décisionnel nouveau.

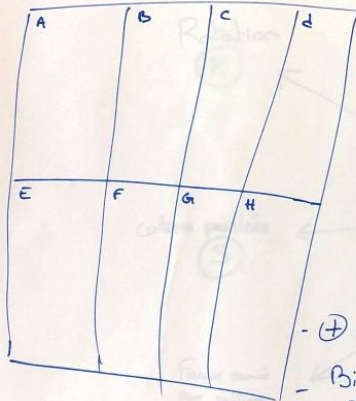
- Tenir compte de l'autre sdc dans le chgt de pratique

# Synthèse de l'atelier Maraichage

2011 Reprise Terre Bio non Maraichères.

5 Serres Rotations opportunistes

Plein champ 1 parcelle → Légumes Racines  
 8 plots → 8 x 2500m<sup>2</sup>  
 A Plt → EVL → paireau ~~etc~~ choux  
 B idem décalage 1 an.  
 Légumes Fruits  
 Légumes Feuilles  
 Aromates.



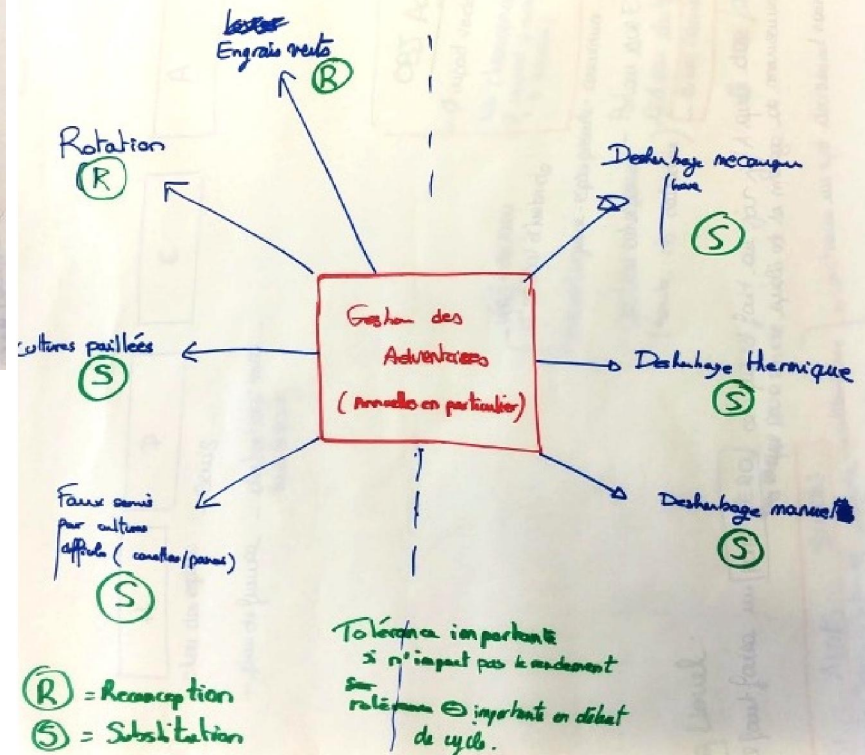
Succession culturale assez fidèle  
 Rotation sur 3 ans

Décisionnel gestion adventices

- ⊕ Annuels
- Bio → Tolérance assez élevée  
 sauf cultures sensibles et certains stades
- Raisonnement système
  - ↳ EV couvrant → Compétit.
  - ↳ Faux semis (carotte) + Travail du sol
  - ↳ Baches quand possible
  - ↳ Carottes et Racine → Thermiq.
  - ↳ Dernier recours si possible intervenir méca (bineuse)  
 Veire désherbage manu

PREVENTIVES

CURATIFS



# Retours des ateliers

## Points positifs

- Bon déroulé des Q° : rappels des obj, présentation des nvx IR, elts de contexte, reprécision des élt déjà collectés
- Passage progressif des Q° d'ordre général vers Q° sur ITK sur le/les SdC
- Q° plutôt ouvertes ; sur Q° semi-directes : réponse moins riche mais permet de valider => équilibre à trouver
- Bonne fluidité des Q° entre intervenants
- Bien laisser parler l'agriculteur, l'inciter à compléter les « pourquoi » ; « comment »
- Demander à l'agri de se prononcer sur son niv de satisfaction
- Ne pas hésiter à laisser qq blanc pour le temps de réflexion de l'agri
- Schéma décisionnel avec stratégie ESR

## Points de vigilance

- Attention au mélange entre PTZO et décisionnel du SdC de l'année
- => bien préparer le questionnement sur principaux bioagresseurs et stratégies adoptées
- Attention aux Q° intégrant la réponse : garder ouvert dans un 1<sup>er</sup> temps et éventuellement dans un 2<sup>nd</sup> temps reformuler pour valider la réponse
- Penser à bien préciser qq indicateurs sociaux, cerner l'acceptabilité de l'agri sur les pressions biotiques
- Bien cerner les attentes des agris : pq démarche DEPHY ?
- Qq difficultés à cerner le/les SdC...
- Attention de ne pas engager trop vite des discussions techniques mais prendre le temps de bien cerner le contexte, les envies, ...
- Penser à bien saisir et à remobiliser les éléments apportés par l'agri : ex. organisation du tps de travail/surcharge => csq sur stratégies de pilotage des SdC

## Réflexion en groupe

A partir des cas concrets que vous venez de voir : qu'est ce qui va faire que l'agriculteur va changer .... Ou pas ?

# Synthèse des échanges

Moteurs du changement	Freins au changement

## Le Suivi annuel, pourquoi?

- **Ne pas perdre le fil**
- **Evaluer le ou les SDC en renseignant:**
  - Le Bilan de campagne
    - Le synthétisé
    - Le réalisé

## Ne pas perdre le fil...

Avoir du lien avec l'agriculteur : En saison, à des moments clés

- ❖ Echanger
- ❖ Observer
- ❖ Comprendre
- ❖ Noter
- ❖ Contextualiser
- ❖ Préparer le bilan / les saisies dans Agrosyst



Ne pas le faire au détriment du groupe !

- ❖ Rappel des règles
- ❖ Ecoute des besoins

# Le Bilan de Campagne



## Un moment annuel privilégié

Pour faire le point de l'année culturale écoulée : suivi de la trajectoire du SDC et comment l'a vécu l'agriculteur

### ❖ Outils d'animation :

- ❖ Comprendre les prises de décision de l'agriculteur : savoir les évaluer
- ❖ Préparer la campagne suivante/revoir/reévaluer le projet individuel et ses objectifs : identifier les écarts entre le décisionnel et le pratiqué et apporter des ajustements
- ❖ Vérifier le changement de l'agriculteur

### ❖ Outils de référencement des données

- ❖ Prise immédiate des données
- ❖ Utilisation rapide

## Les points à aborder

- ❖ Faits marquants de l'année à l'échelle régionale puis du SdC
- ❖ Mettre en avant les objectifs agronomiques de l'agriculteur (résultats attendus, niveaux de tolérance) et les résultats obtenus
  - ❖ Bilan sol
  - ❖ Bilan maladies fongiques
  - ❖ Bilan insecte
  - ❖ Bilan ferti
  - ❖ Bilan récolte

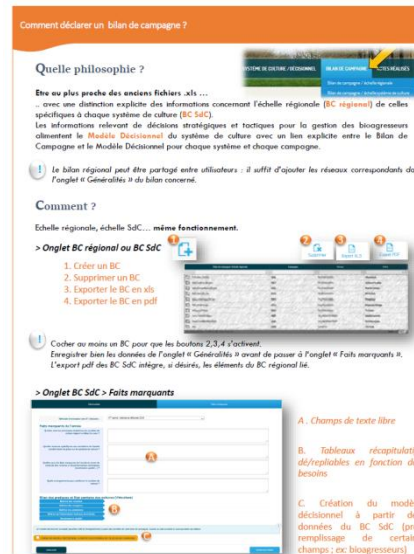
## Mise en œuvre

- ❖ Individuel / en groupe en fin de campagne
- ❖ Etre à l'écoute
- ❖ Libre expression de l'agriculteur
- ❖ Erreur à éviter : Ne pas juger, ce n'est pas le bon moment pour conseiller à chaud
- ❖ A préparer : revoir le diag initial/ décisionnel, les notes annuelles, préparer l'agri
- ❖ Récupérer les données de l'année et les changements

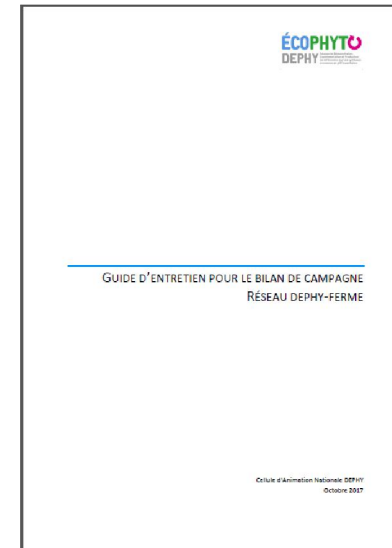
# Mise en œuvre

## ❖ Documents guides :

### Notice



### Guide d'entretien



## ❖ Données « formalisées »

- ❖ Capitalisation à l'échelle réseau, régionale, nationale
- ❖ Outils d'animation

# Mise en œuvre

## Faits marquants / Bilan régional

Généralités
Faits marquants

---

Faits marquants de l'année (climat, bioagresseurs...):

---

**Conditions climatiques**

Pluviométrie : nombre de mm du 1er mars au 30 juin :  mm

Nombre de jours de pluie du 1er mars au 30 juin :

Pluviométrie : nombre de mm du 1er juillet au 31 octobre :  mm

---

**Pression en bioagresseurs dans la région**

**Pression en maladies**

Maladie(s)	Cultures concernées	Pression de l'année (échelle régionale)	Evolution de la pression par rapport à la campagne précédente	Commentaires	Actions
Aucune maladie					

[Ajouter une maladie](#) +

---

**Pression en ravageurs**

Ravageur(s)	Cultures concernées	Pression de l'année (échelle régionale)	Evolution de la pression par rapport à la campagne précédente	Commentaires	Actions
Thrips	Poireau, fraise	Forte (impact certain sur le rendement)	Pression plus forte que l'année précédente	Période de pression élargie par rapport à l'année ... (plus)	
Mineuse du poireau	Poireau	Forte (impact certain sur le rendement)	Pression plus forte que l'année précédente	Détection plus précoce de la mineuse du poireau pa... (plus)	
Drosophile à ailes tachetées (D. Suzuki)	Fraise	Forte (impact certain sur le rendement)	Pression beaucoup plus forte que l'année précédente	Une arrivée précoce de la drosophile (suzuki) : d... (plus)	

[Ajouter un ravageur](#) +

# Mise en œuvre

## Faits marquants / Bilan SdC

Généralités
Faits marquants

---

Méthode d'estimation des IFT déclarés : IFT-cible calculé, méthode et référentiel à la cible 2016

### Faits marquants de l'année

Quelles sont les principales évolutions du système de culture depuis le début du suivi ?  
 Peu d'évolution majeure  
 Changement de buses et diminution de litrage suite à un diagnostic de la qualité de pulvé réalisé après une formation.

Quelles mesures spécifiques aux conditions de l'année ont été mises en place sur le système de culture ?  
 Arrêt de la PBI en juillet, avec l'arrivée de drosophila suzukii très tôt en saison (d'habitude arrivée en septembre).

Quelles sont les faits marquants de l'année en terme de conduite des cultures et de performances techniques (rendement, qualité...) ?  
 Bon rendement (on atteint presque le kilo par plant en Charlotte), qualité décevante (marquage par thrips et dégâts de drosophile).

Quels enseignements pour améliorer le système de culture ?  
 Les lachers d'orlus sur d'autres parcelles n'ont pas montré une efficacité supérieure par rapport aux parcelles en PBI avec a. cucumeris uniquement. La pose de panneaux englués sur la totalité des parcelles ne permet pas de quantifier le bénéfice que ça a apporté par rapport au coût que ça représente.

### Bilan des pratiques et Etat sanitaire des cultures (cultures assolées)

Maîtrise des adventices  
 Maîtrise des maladies  
 Maîtrise des ravageurs

	Fraise remontante		
	Thrips	Drosophile à ailes tachetées (D. Suzukii)	Puceron
<b>Pression avant désherbage :</b>			
- Echelle de pression	Forte (impact certain sur le rendement et la marge)	Forte (impact certain sur le rendement et la marge)	Faible (un peu mais pas d'impact)
- Expression de l'agriculteur	Les thrips étaient la plus tôt que d'habitude. Et... (plus)	Arrivée très tôt de la drosophile Les fruits ont c... (plus)	
<b>Résultats obtenus, niveau de maîtrise finale :</b>			
- Echelle de maîtrise	Rendement un peu affecté sans effet sur la marge de la culture	Pertes économiques sur la culture	Symptômes sans effet sur le rendement
- Satisfaction	Satisfaisant	Non satisfaisant	Satisfaisant
- Expression de l'agriculteur			Longue période où les auxiliaires naturels sont pr... (plus)
<b>IFT :</b>			
- IFT-Ravageur		13.6	
- IFT-autre (ravageurs)		10.3	
- Commentaires du conseiller	Un pic d'infestation en thrips début juin, a fait des dégâts (fruits bronzés) néfaste pour la commercialisation (aspect esthétique important) Un lacher sachet de a. cucumeris mi-avril a mis du temps à s'installer, ça n'a pas entraîné l'augmentation de la population, ça a peut-être limité l'intensité de l'attaque. Le deuxième lacher (vrac) a été trop tardif (la population était déjà en train de diminuer). Forte présence d'auxiliaires en juin et juillet, correspond à une faible période d'attaque. Remontée en août et dégâts en septembre, en parallèle des traitements contre la drosophile qui atteignent les auxiliaires. Lachers d'orlus testés sur d'autres parcelles : difficile de voir la différence. Quelle part de lachet et de pressions naturelles ? La drosophile est arrivée très tôt en saison et a causé des pertes de récolte. Le producteur a du traiter contre ce ravageur, la PBI a du être abandonnée. Parallèlement la pression en thrips a continué mais les auxiliaires n'étaient plus présents, ce qui a engendré une intervention chimique contre le thrips. Sur la période printanière et avant l'arrivée de la drosophile, la tendance était plutôt à la diminution de l'IFT. (moins)		

Ajouter une culture +

---

Modèle décisionnel : [Ouvrir le modèle décisionnel](#)

Maîtrise de l'alimentation hydrique et minérale  
 Rendement et qualité

# Mise en œuvre

## Rendement

Rendement et qualité

Fraise remontante

L'objectif de rendement est-il atteint ? >= 95% de l'objectif

**Si les objectifs de rendement ne sont pas atteints, causes (par ordre d'importance) :**

- Cause 1 Ravageurs
- Cause 2
- Cause 3

Commentaires sur la qualité Bon rendement mais qualité décevante (fruits bronzés à cause du thrips en juin et pertes de récolte du à la drosophile). (moins)

Ajouter une culture

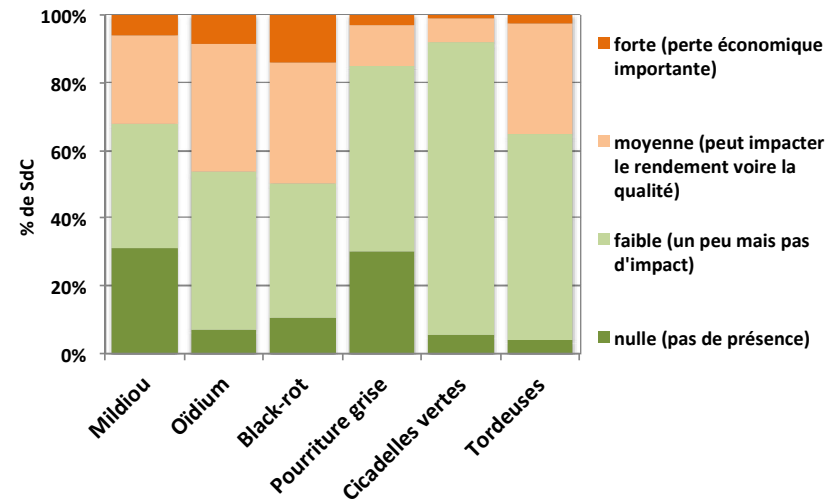
Commentaires – Résultats obtenus et faits marquants :

Echelle de satisfaction	Rendement obtenu
1	> = 95% objectif
2	de 75 à 95 %
3	de 50 à 75 %
4	< 50 %

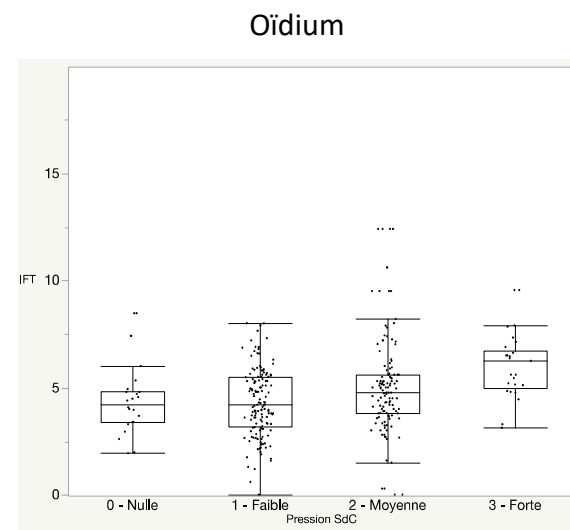
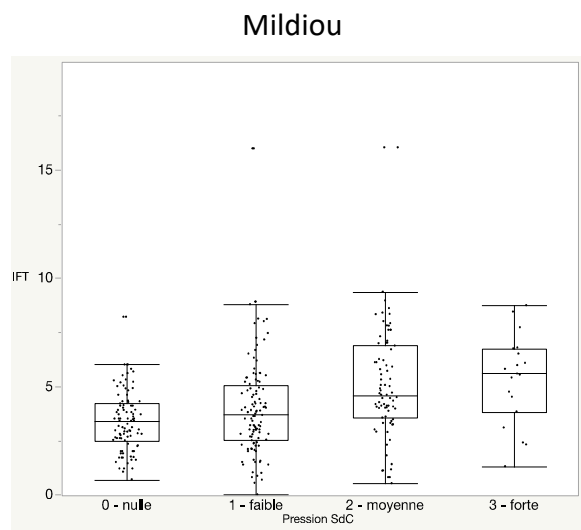


# Un exemple de valorisation nationale du BdC

Pression parasitaire au niveau du SdC



Distribution des IFT selon le niveau de pression parasitaire



# Consignes de saisies



**A l'arrivée de l'agriculteur dans le réseau**

**Annuellement**

Les caractéristiques de l'exploitation

Frise historique


Systemes de culture de l'atelier dont SdC DEPHY

Pratiques du (des) Systeme(s) de culture DEPHY

Modèle décisionnel du (des) Systeme(s) de Culture DEPHY

— Saisie optionnelle	<b>A l'arrivée de l'agriculteur dans le réseau</b>	
	<b>Le Diagnostic</b>	
<b>Les caractéristiques de l'exploitation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contexte</li> <li>Caractéristiques de l'exploitation</li> <li>Sols</li> <li>Parc Matériel + combinaisons d'outils</li> <li>Assolement complet de l'exploitation</li> <li>IFT déclaratif + rendement moyen de chaque culture de l'atelier engagé</li> </ul>	
<b>Frise historique</b>	A attacher en PJ	
<b>Systemes de culture de l'atelier dont SdC DEPHY</b>	<u>Assolée</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>% SAU + IFT + rotation (synthétisé pluri-annuel) + principaux traits</li> </ul>	<u>Pérenne</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pour le SdC DEPHY : % SAU + IFT déclaratif + principaux traits</li> <li>Pour les autres SdC : % SAU + IFT déclaratif + principaux traits</li> </ul>
<b>Pratiques du (des) Système(s) de culture DEPHY</b>	<b>= Point zéro</b> Au format Synthétisé sur 3 campagnes	
	<u>Assolée</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Synthétisé sur 3 ans             <ul style="list-style-type: none"> <li>Rotations</li> <li>ITK complets</li> </ul> </li> </ul>	<u>Pérenne</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Synthétisé sur 3 ans ou 3 synthétisés annuel (viti)</li> <li>Caractéristiques de la plantation</li> <li>ITK complets</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Parcelle type</li> </ul>	
<b>Modèle décisionnel du (des) Système(s) de Culture DEPHY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Une rubrique par catégories de bioagresseurs minimum : adventices, maladies, ravageurs (plus si gestion différenciée au sein d'une catégorie)             <ul style="list-style-type: none"> <li>Stratégies de gestion par rubriques</li> <li>Schéma décisionnel à attacher en PJ</li> </ul> </li> </ul>	
	<u>Assolée</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Règles de décisions</li> </ul>	<u>Pérenne</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Principales règles de décisions (des traitements en particulier)</li> </ul>

	Annuellement				
<b>Les caractéristiques de l'exploitation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mettre à jour : le parc matériel et l'assolement</li> <li>• IFT déclaratif + rendement moyen de chaque culture de l'atelier engagé</li> </ul>				
<b>Frise historique</b>					
<b>Systemes de culture de l'atelier dont SdC DEPHY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Renseigner un IFT estimé pour les SdC en suivi allégé</li> </ul>				
<b>Pratiques du (des) Systeme(s) de culture DEPHY</b>	<p><b>Les enregistrements des pratiques du SdC</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Renseigner les évolutions du SdC (culture)</li> <li>• Prix des ventes et coûts des intrants</li> <li>• ITK Complets, avec 2 options de saisies : <table border="1"> <thead> <tr> <th>Synthétisé</th> <th>Réalisé</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>• un ITK moyen de l'ensemble des parcelles</li> <li>• l'ITK précis d'une parcelle</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les ITK de l'ensemble des parcelles du SdC</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul> <p><b>Le Bilan de campagne</b>  <u>BdC à l'échelle du SdC :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Généralités et faits marquants</li> <li>• Bilan des pratiques par bioagresseurs (pressions, IFT, maîtrises)</li> <li>• Rendements</li> <li>• Atteintes des objectifs</li> </ul>	Synthétisé	Réalisé	<ul style="list-style-type: none"> <li>• un ITK moyen de l'ensemble des parcelles</li> <li>• l'ITK précis d'une parcelle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les ITK de l'ensemble des parcelles du SdC</li> </ul>
Synthétisé	Réalisé				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• un ITK moyen de l'ensemble des parcelles</li> <li>• l'ITK précis d'une parcelle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les ITK de l'ensemble des parcelles du SdC</li> </ul>				
<b>Modèle décisionnel du (des) Systeme(s) de Culture DEPHY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prolonger puis réactualiser par rapport aux évolutions des stratégies de gestion</li> </ul>				
	<p><u>BdC Régional :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Généralités, faits marquants, conditions climatique</li> <li>• Pressions des bioagresseurs</li> </ul>				

— Saisie optionnelle	A l'arrivée de l'agriculteur dans le réseau	Annuellement	Complément de consignes						
	<b>Le Diagnostic</b>								
<b>Les caractéristiques de l'exploitation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contexte</li> <li>Caractéristiques de l'exploitation</li> <li>Sols</li> <li>Parc Matériel + combinaisons d'outils</li> <li>Assolement complet de l'exploitation</li> <li>IFT déclaratif + rendement moyen de chaque culture de l'atelier engagé</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mettre à jour : le parc matériel et l'assolement</li> <li>IFT déclaratif + rendement moyen de chaque culture de l'atelier engagé</li> </ul>	Pour les agriculteurs historiques : remplir les champs 'objectifs et motivations', 'atouts et contraintes', 'descriptif du parcellaire'.						
<b>Frise historique</b>	A attacher en PJ								
<b>Systèmes de culture de l'atelier dont SdC DEPHY</b>	<p><b>Assolée</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>% SAU + IFT + rotation (synthétisé <u>pluri-annuel</u>) + principaux traits</li> </ul> <p><b>Pérenne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pour le SdC DEPHY : % SAU + IFT déclaratif + principaux traits</li> <li>Pour les autres SdC : % SAU + IFT déclaratif + principaux traits</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Renseigner un IFT estimé pour les SdC en suivi allégé</li> </ul>	Pour les agriculteurs historiques : à faire pour la campagne 2016 + prolonger les années suivantes. Pour les nouveaux agriculteurs : création au diagnostic + prolongation.						
<b>Pratiques du (des) Système(s) de culture DEPHY</b>	<p align="center"><b>= Point zéro</b></p> <p align="center">Au format Synthétisé sur 3 campagnes</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p><b>Assolée</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Synthétisé sur 3 ans               <ul style="list-style-type: none"> <li>Rotations</li> <li>ITK complets</li> </ul> </li> </ul> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p><b>Pérenne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Synthétisé sur 3 ans ou 3 synthétisés annuel (viti)</li> <li>Caractéristiques de la plantation</li> <li>ITK complets</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Parcelle type</li> </ul> </td> </tr> </table>	<p><b>Assolée</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Synthétisé sur 3 ans               <ul style="list-style-type: none"> <li>Rotations</li> <li>ITK complets</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Pérenne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Synthétisé sur 3 ans ou 3 synthétisés annuel (viti)</li> <li>Caractéristiques de la plantation</li> <li>ITK complets</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Parcelle type</li> </ul>		<p><b>Les enregistrements des pratiques du SdC</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Renseigner les évolutions du SdC (culture)</li> <li>Prix des ventes et coûts des intrants</li> <li>ITK complets, avec 2 options de saisies :           <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p><b>Synthétisé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>un ITK moyen de l'ensemble des parcelles</li> <li>l'ITK précis d'une parcelle</li> </ul> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p><b>Réalisé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les ITK de l'ensemble des parcelles du SdC</li> </ul> </td> </tr> </table> </li> </ul> <p><b>Le Bilan de campagne</b></p> <p><u>BdC à l'échelle du SdC :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Généralités et faits marquants</li> <li>Bilan des pratiques par <u>bioagresseurs</u> (pressions, IFT, maîtrises)</li> <li>Rendements</li> <li>Atteintes des objectifs</li> </ul>	<p><b>Synthétisé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>un ITK moyen de l'ensemble des parcelles</li> <li>l'ITK précis d'une parcelle</li> </ul>	<p><b>Réalisé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les ITK de l'ensemble des parcelles du SdC</li> </ul>	
<p><b>Assolée</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Synthétisé sur 3 ans               <ul style="list-style-type: none"> <li>Rotations</li> <li>ITK complets</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Pérenne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Synthétisé sur 3 ans ou 3 synthétisés annuel (viti)</li> <li>Caractéristiques de la plantation</li> <li>ITK complets</li> </ul>								
<ul style="list-style-type: none"> <li>Parcelle type</li> </ul>									
<p><b>Synthétisé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>un ITK moyen de l'ensemble des parcelles</li> <li>l'ITK précis d'une parcelle</li> </ul>	<p><b>Réalisé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les ITK de l'ensemble des parcelles du SdC</li> </ul>								
<b>Modèle décisionnel du (des) Système(s) de Culture DEPHY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Une rubrique par catégories de <u>bioagresseurs</u> minimum : adventices, maladies, ravageurs (plus si gestion différenciée au sein d'une catégorie)           <ul style="list-style-type: none"> <li>Stratégies de gestion par rubriques</li> <li>Schéma décisionnel à attacher en PJ</li> </ul> </li> </ul> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p><b>Assolée</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Règles de décisions</li> </ul> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p><b>Pérenne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Principales règles de décisions (des traitements en particulier)</li> </ul> </td> </tr> </table>	<p><b>Assolée</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Règles de décisions</li> </ul>	<p><b>Pérenne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Principales règles de décisions (des traitements en particulier)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prolonger puis réactualiser par rapport aux évolutions des stratégies de gestion</li> </ul>	Pour les agriculteurs historiques : Décisionnel à faire (Point zéro et actuel)				
<p><b>Assolée</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Règles de décisions</li> </ul>	<p><b>Pérenne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Principales règles de décisions (des traitements en particulier)</li> </ul>								
		<p><u>BdC Régional :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Généralités, faits marquants, conditions climatique</li> <li>Pressions des <u>bioagresseurs</u></li> </ul>	peut être partagé entre plusieurs réseaux en fonction des filières						



Focus 4

# Décrire un SdC dans DEPHY Synthétisé et Réalisé

Focus 4

## Décrire un SdC dans DEPHY Synthétisé et Réalisé

- ❖ **Synthétisé:** parcelle fictive qui prend les caractéristiques moyennes des parcelles du SDC.
- ❖ **Réalisé:** parcelle réelle du SDC (souvent celle qui sur laquelle portent des observations régulières).

**Dans les 2 cas** il faut enregistrer sur Agrosyst les pratiques de l'année (phyto, entretien du sol, fertilisation, irrigation, interventions en vert...).

Focus 4

# OBJET D'étude : Système de culture

2 écoles pour décrire le système de culture « factuel » = « pratiques »

SdC Réalisé

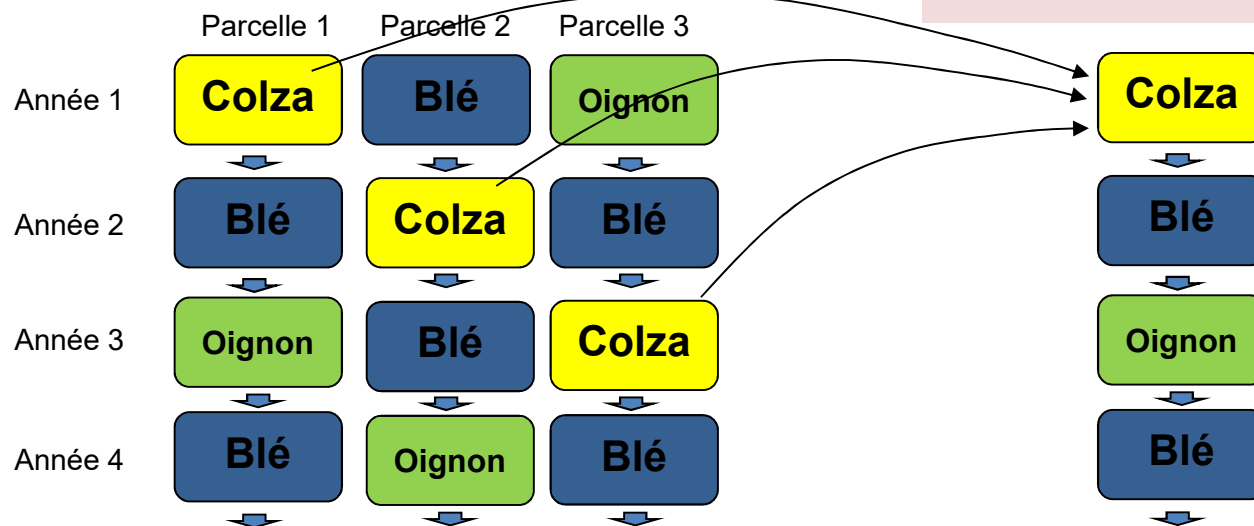
Approche 'parcellaire'  
 Description des ITK pour chaque parcelle

SdC Synthétisé (=Pratiqué)

Approche 'synthétique'

Etape 1 : expliciter la rotation  
 Etape 2 : décrire l'ITK 'type' de chaque terme de la rotation (fréquence des interventions)

synthèse annuelle ou pluri-annuelle



**Focus 4**

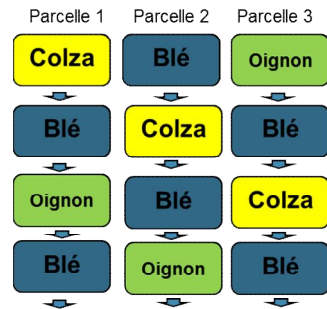
# OBJET D'étude : Système de culture

2 « écoles » pour décrire le système de culture « factuel »

## SdC Réalisé

### Approche 'parcellaire'

Description des ITK pour chaque parcelle



### Avantage

- Pas besoin d'expliciter la rotation  
possibilité de travailler sur des SdC à succession 'flexible'
- Evaluation des systèmes réels (y compris les accidents)

## SdC Synthétisé (=Pratiqué)

### Approche 'synthétique'

Etape 1 : expliciter la rotation

Etape 2 : décrire l'ITK 'type' de chaque terme de la rotation (fréquence des interventions)

synthèse annuelle ou pluri-annuelle



### Avantage

- Favorise la vision systémique
- (Possibilité de négliger les accidents)

### Inconvénient

- Pas toujours possible d'expliciter la rotation
- Synthèse annuelle : parfois toutes les cultures ne sont pas présentes tous les ans...

# Instructions DEPHY !

*Pour le SDC « Suivi approfondi »*

Point zéro

Synthétisé pluri-annuel 3 ans

VITI : consigne 3 synthésisés annuels

Post Point zéro

Au choix

Réalisé (toutes les parcelles)

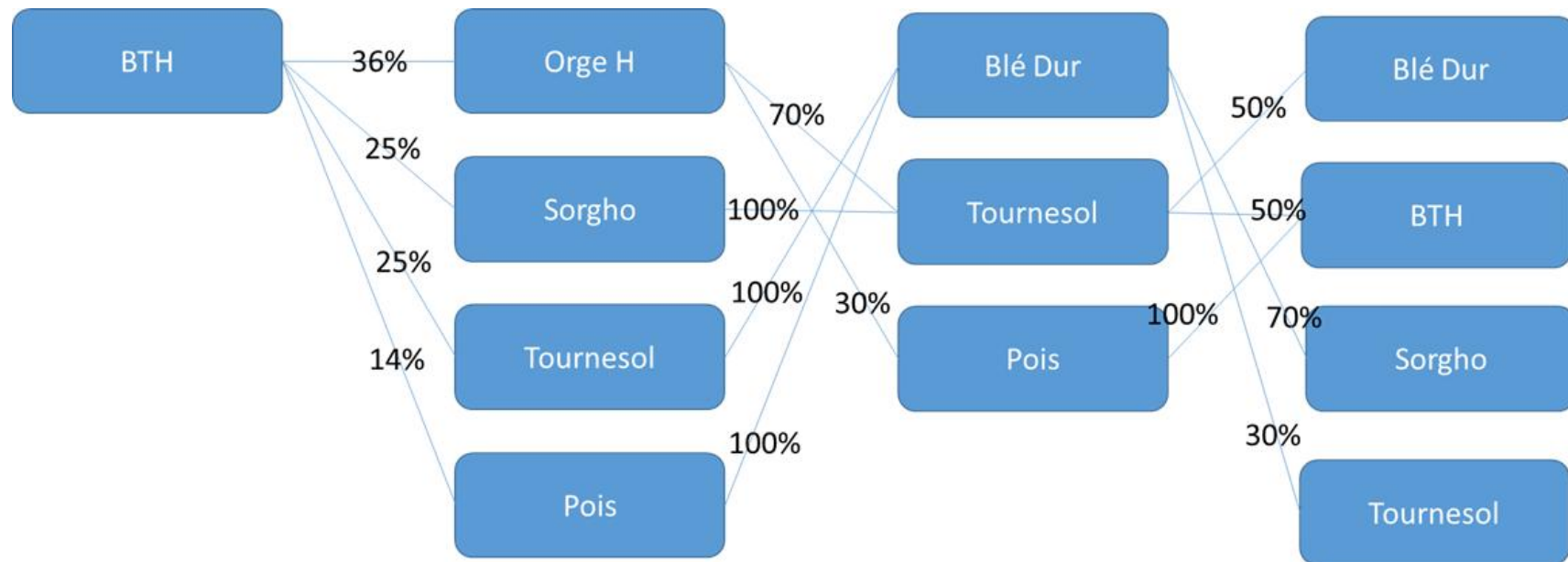
ou

Synthétisé annuel + une parcelle en Réalisé\*

\* 1 parcelle plus particulièrement dédiée aux observations biologiques

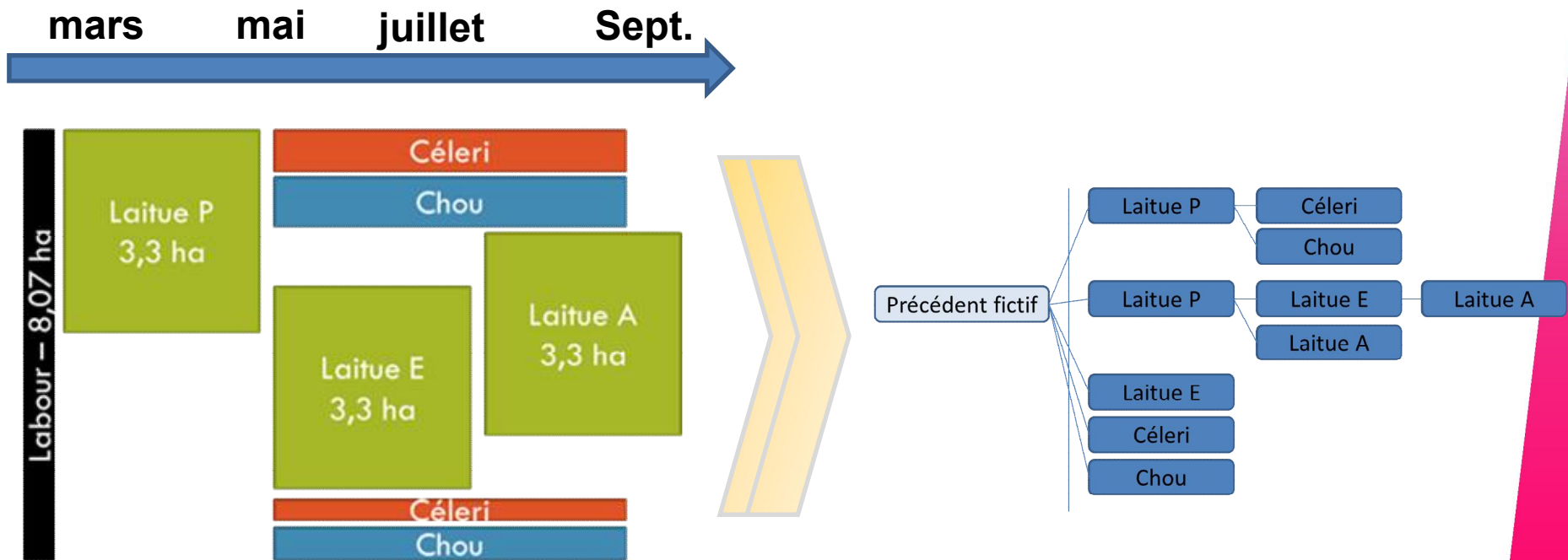
## Actes synthétisés & Cultures assolées

- ❖ Cas des successions culturales complexes... sans vraie rotation
- ❖ Ne pas hésiter à expliciter une rotation approximative, simplifiée !  
... mais respectant à peu près les proportions des couples culture/précédent



# Actes synthétisés & Cultures assolées

- ❖ Cas des successions culturales trop complexes ! *Maraichage, horticulture...*
- ❖ Possibilité d'utiliser le concept de précédent fictif !



# Merci de votre attention

Action pilotée par le ministère chargé de l'agriculture et le ministère chargé de l'écologie, avec l'appui financier de l'Agence Française pour la Biodiversité, par les crédits issus de la redevance pour pollutions diffuses attribués au financement du plan Ecophyto



**AGENCE FRANÇAISE  
POUR LA BIODIVERSITÉ**

---

ÉTABLISSEMENT PUBLIC DE L'ÉTAT