



Favoriser l'approvisionnement de proximité en restauration collective

Appel à projets DRAAF 2016 Bilan et pistes de réflexion

Claire DERAM - Donald Lecomte – DRAAF Occitanie

Chambre d'agriculture de l'Aude - 5 février 2018



Sommaire

- 9h / 9h30 : accueil caféiné
- 9h30 / 10h15 : Bilan des actions menées - premiers constats – mise en place des ateliers
- 10h15 / 11h30 : ateliers : échanges d'expérience – facteurs de réussite et freins - actions pertinentes – pistes et suggestions
- 11h30 / 12h30 : présentation des rendus de chaque atelier – échange collectif



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE
L'ALIMENTATION

I. Bilan de l'appel à projets 2016

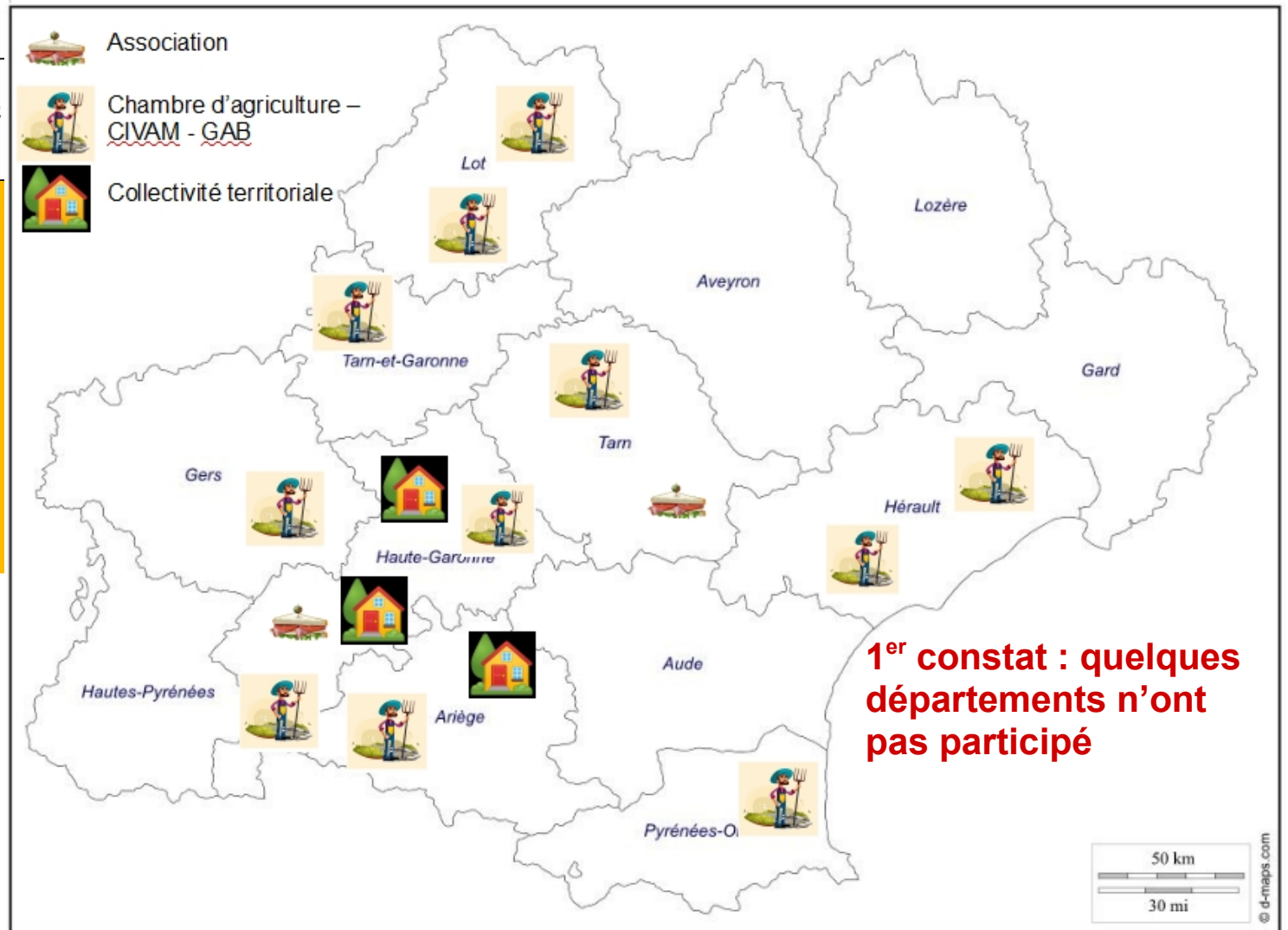
- 17 projets soutenus dans 9 départements (cf carte page suivante) :
 - un projet de promotion de l'engraissement bovin local (CA31)
 - une démarche de prospection commerciale (CA09)
 - 10 projets de rencontres offre/demande sous forme de « speed meeting »
 - 3 projets de rencontres sous d'autres formats
 - Deux projets à l'échelon régional (FRCIVAM et CRA)
- 12 actions soldés et 5 en cours d'achèvement
- 61 000 € financés par la DRAAF

I. Bilan de l'appel à projets 2016

- 17 projets soutenus dans 9 départements dont deux à l'échelon régional (CRA et FRCIVAM)



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE
L'ALIMENTATION



I. Bilan de l'appel à projets 2016



- Plus de 20 « speed-meeting » organisées qui ont pu réunir au total des centaines d'acteurs différents
- D'autres actions également :
 - Vente de 20 taurillons et 36 vaches issues d'une filière entièrement locale d'engraissement (CA31)
 - Prospection commerciale pour une SCIC (CA09)
 - émergence d'un collectif « mon restau responsable Occitanie » (3PA – 31)

I. Bilan de l'appel à projets 2016 – les « speed-meetings »

Retours	+	-
Vu du côté « offre »	<ul style="list-style-type: none"> - 1/2 journée pas trop chronophage - des perspectives de commandes accrues - des relations informelles créées entre deux « speed-meetings » - met un visage sur un nom, vecteur de confiance réciproque 	<ul style="list-style-type: none"> - 1/2 journée pas toujours suffisante - les producteurs écartés ont un sentiment de traitement inégal - saisonnalité de la commande (scolaire) - les marchés sont à concrétiser derrière les rencontres - opportunité variable selon les produits (+ pour la viande et les produits laitiers, - pour les fruits et légumes)
Vu du côté « demande »	<ul style="list-style-type: none"> - des contacts commerciaux jugés intéressants et des intentions affichées de passer commande - des relations informelles créées entre deux « speed-meetings » - met un visage sur un nom, vecteur de confiance réciproque - levée de certaines idées préconçues (prix) - prise de conscience des contraintes agraires, géographiques, administratives et logistiques pour l'appro de proximité 	<ul style="list-style-type: none"> - contact acheteurs/prestataires pas toujours suffisamment fructueux - peu de temps disponible pour se rendre à ce type de rencontre (la charge du quotidien)
Vu du côté « organisation »	<ul style="list-style-type: none"> - efficacité de la méthodologie « speed-dating » - bon effet levier du financement public - action unique qui a besoin d'être régulièrement renouvelée et étendue à différents parties du territoire et/ou à d'autres acteurs (ex IAA, grossistes, artisans côté demande) 	<ul style="list-style-type: none"> - difficulté à mobiliser les acteurs - organisation en amont très chronophage (prises de contacts individuelles) - difficulté à faire respecter les temps d'échanges (15/20 minutes maxi) - tout le monde n'est pas invité - suivi post-rencontres à développer

II. Echanges de pratiques et pistes de réflexion



- **Un nouvel appel à projets prévu en 2018**
=>lancement fin mars / début avril 2018
- Reconduit sous une **forme semblable au précédent**
- **Enrichi** des bilans de l'appel à projet 2016 et des réflexions collectives



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE
L'ALIMENTATION

II. Echanges de pratiques et pistes de réflexion – quelques questions que l'on peut se poser

- Faut-il élargir les types d'acteurs concernés ?
- Quelles conditions pour préparer de manière plus efficace et efficiente ces rencontres ? Comment mobiliser plus efficacement les producteurs ?
- Quels objectifs et quels types d'indicateurs définir pour affiner la mesure de l'atteinte des résultats ? (objectifs quantitatifs ? qualitatifs?)
- Comment rendre durable à moyen et long terme les résultats de ces opérations ?
- Quelle articulation entre circuits courts de proximité et circuits dits « classiques » de distribution ?
- Quelles pistes et suggestions ?

II. Echanges de pratiques et pistes de réflexion – méthode de travail



- Des groupes de 4 porteurs de projets différents environ
 - Mixage géographique
 - Types de structure différents
 - Mixage des types de projets
- Un moment d'échanges sur les expériences de chacun (5 minutes par projet environ)
- Travail sur les pistes de réflexion suggérées et toute autre thématique proposée par le groupe : (env. 1h15)
 - Bilan des actions et suggestions pour 2018
 - Préparation des supports à présenter et discuter collectivement
- Présentation par chaque groupe des réflexions puis échanges collectifs (1 h env.)

« Chaque difficulté rencontrée doit être l'occasion d'un nouveau progrès »
(Pierre de Coubertin)

Bon Mardi Gras !

