



# Etat des lieux sanitaire dans les filières de productions animales (2015)

1<sup>ère</sup> étape du Schéma régional de maîtrise des dangers sanitaire (SRMDS)  
Focus sur les Dangers Sanitaires 2 et 3 (hors prophylaxie)

*Dr Maud Yakovleff et Dr Carlène Trévenec*

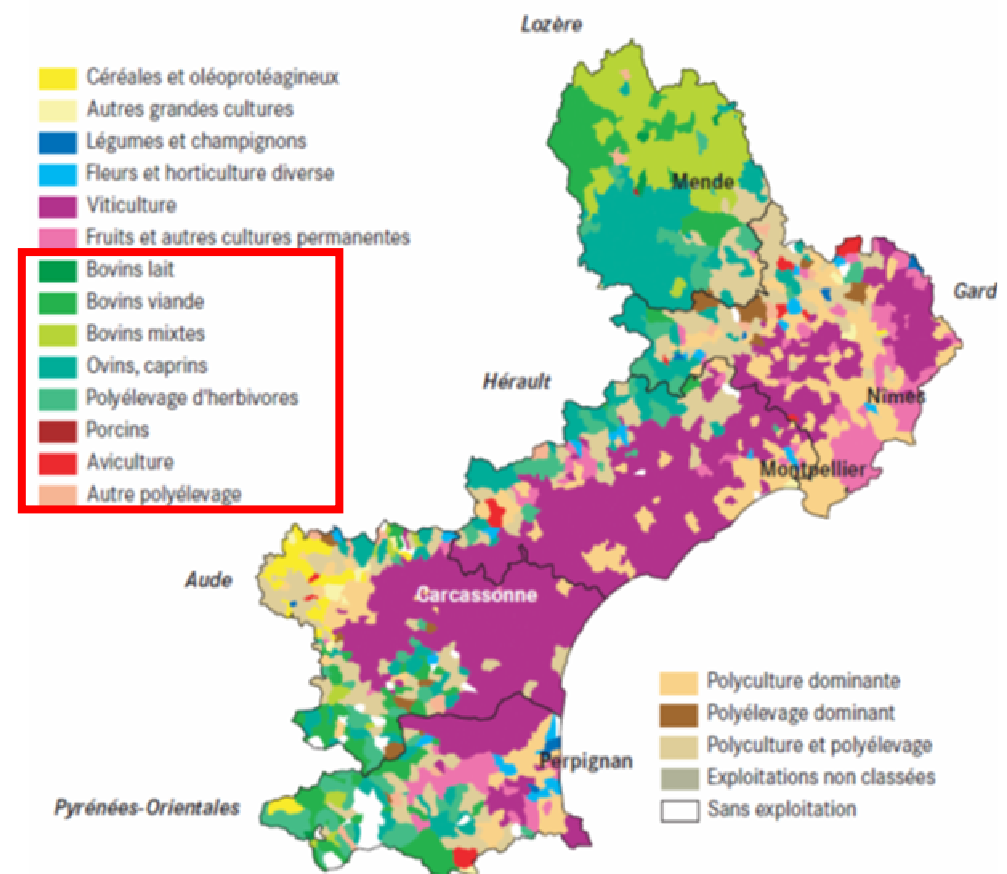
Grâce au soutien financier de :



# Elevage en Languedoc Roussillon

- 16% des emplois agricoles, 2 fois plus que la moyenne nationale
- Aménagement du territoire
  - Valorisation des zones de montagnes
  - Valorisation des zones humides
- Atout touristique et culturel
- Fort potentiel de marché local

Orientation technico-économique de la commune

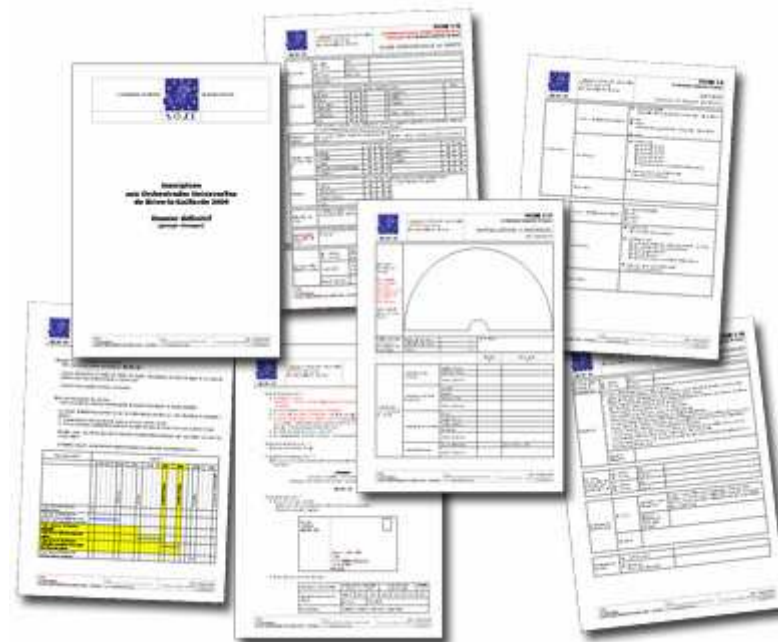


## Quelques chiffres sur les filières animales

Filière	Poids en LR				Particularités régionales
	Rang régional (UGB)	Rang national (sur 22 régions)	Effectif (têtes)	Emplois régionaux dans l'élevage	
Bovins viande	1 <sup>ère</sup>	16 <sup>ème</sup>	130 456	1 <sup>ère</sup>	<i>Manades Transhumance</i>
Ovins viande	2 <sup>ème</sup>	3 <sup>ème</sup>	192 963	2 <sup>ème</sup>	<i>Transhumance</i>
Ovins lait		8 <sup>ème</sup>	151 225		<i>Roquefort</i>
Caprins		11 <sup>ème</sup>	28 778		<i>Pélardon</i>
Bovins lait	3 <sup>ème</sup>	19 <sup>ème</sup>	52 544	4 <sup>ème</sup>	<i>Presque que 48</i>
Apiculture	-	4 <sup>ème</sup>	75 000 ruches	-	<i>95% loisirs</i>
Equins	-	Dans la moyenne nationale	29 500	3 <sup>ème</sup>	<i>Manades Tourisme</i>
Volailles	4 <sup>ème</sup>	1,5% du national	2 056 939	5 <sup>ème</sup>	<i>Filière intégrée ou vente directe</i>
Porcins	5 <sup>ème</sup>	21 <sup>ème</sup>	29 890	6 <sup>ème</sup>	

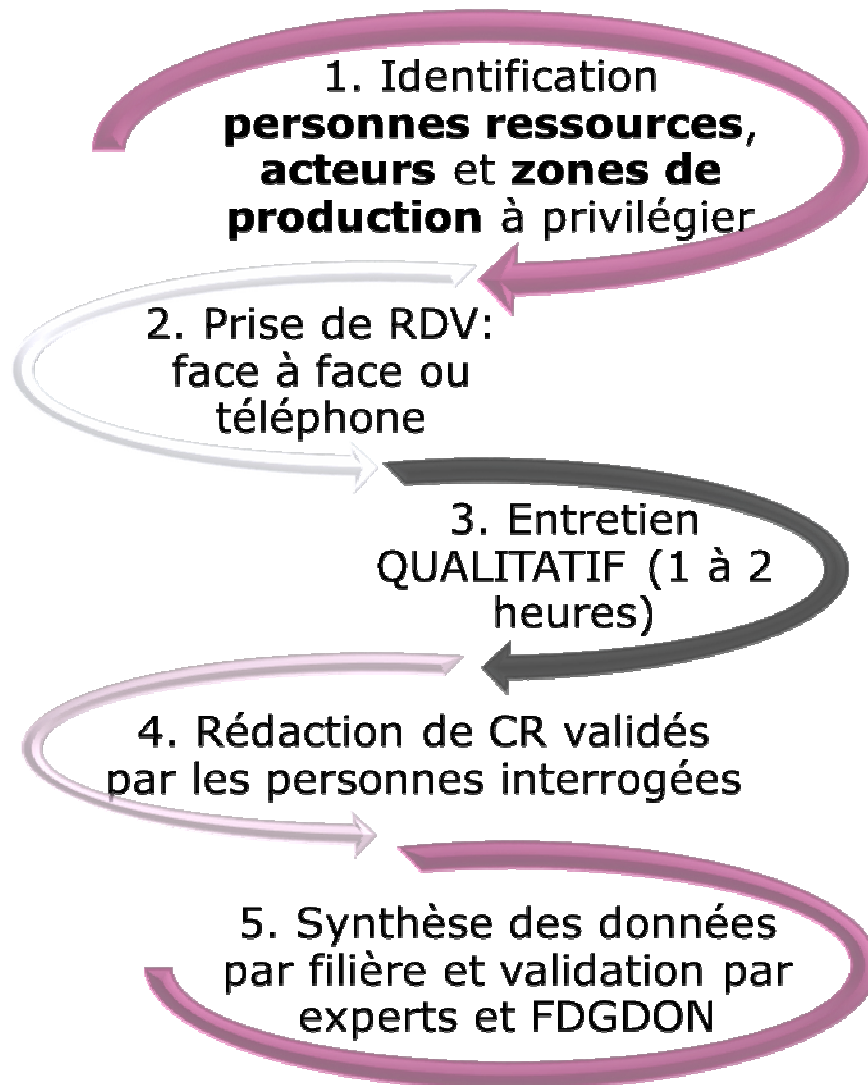
+ Conchyliculture, pisciculture, faune sauvage, animaux domestiques

# Méthode



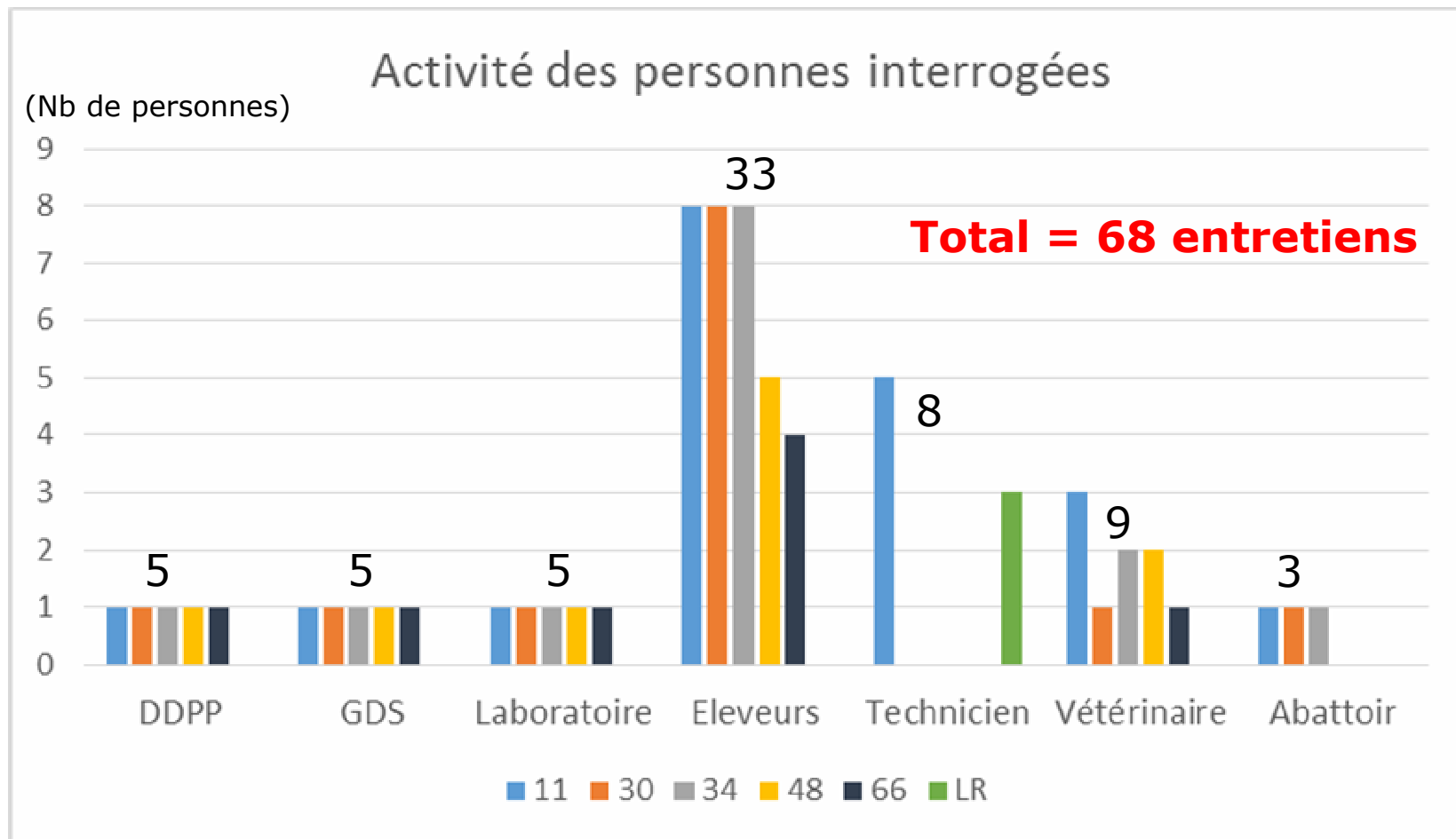
# Méthodologie : idem FREDON

---



- Dresser un panorama des dangers et menaces qui pèsent sur la filière
- Estimer l'impact sur la production, et sur la viabilité de la filière / de l'exploitation
- Comprendre la problématique: manque de moyen de lutte, impact économique, crainte pour l'avenir, émergences ou réapparitions à surveiller, problématiques locales ou ponctuelles...

# Activité des personnes interrogées



# Perception de l'importance des maladies

---

## □ 2 notes :

- **Impact** = sanitaire et économique en élevage
- **Besoin** = programme régional jugé utile

## □ Système de notation :

- Maladie citée en 1<sup>er</sup> : 3 points
  - Maladie citée en 2<sup>ème</sup> : 2 points
  - Maladie citée en 3<sup>ème</sup> : 1 point
- } Puis, somme des points

# Résultats chez les Ruminants





# Impact sanitaire et économique en élevage bovin

1

## **Paratuberculose** Danger Sanitaire 3

*bactérie*

- Diarrhées, chute de production
- Exclusion de ventes en élevage, estives, concours...

*60% des analyses labo hors prophylaxie obligatoire, dont 2-3% + (11, 48)*



2

## **BVD** Danger Sanitaire 2

*virus*

- Avortements, immuno-dépression, veaux « bombes à virus »
- Exclusion de ventes en élevage, estives, concours...

*10% des analyses labo hors prophylaxie obligatoire, dont 40% + (11)*



3

## **Pathologies néonatales** Danger Sanitaire 3

- Maladie des élevages allaitants surtout
- Perte de croissance, voire mort

*bactérie  
virus  
parasite*



4

## **Besnoitiose** Danger Sanitaire 3

*parasite*

- chute de production, « peau d'éléphant »
- Exclusion de certaines ventes

*2% des analyses labo hors prophylaxie obligatoire, dont 27%*



# Impact sanitaire et économique en élevage de petits ruminants

## **Affections respiratoires des OV** *Danger Sanitaire 3*

- 1**
- Ralentissement de croissance des agneaux
  - Chute de production des brebis laitières

*bactérie  
virus  
parasite*

## **Mammites des CP** *Danger Sanitaire 3 (Certains à déclaration obligatoire)*

- 2**
- Dévalorisation du lait
  - santé publique: Salmonelles, Listeria (blocage)

*bactérie  
environnement*



## **Parasitisme**

- 3**
- chute de production, affaiblissement général
  - 1<sup>er</sup> motif de saisie en abattoir, notamment Petit Douve et Strongles +++*

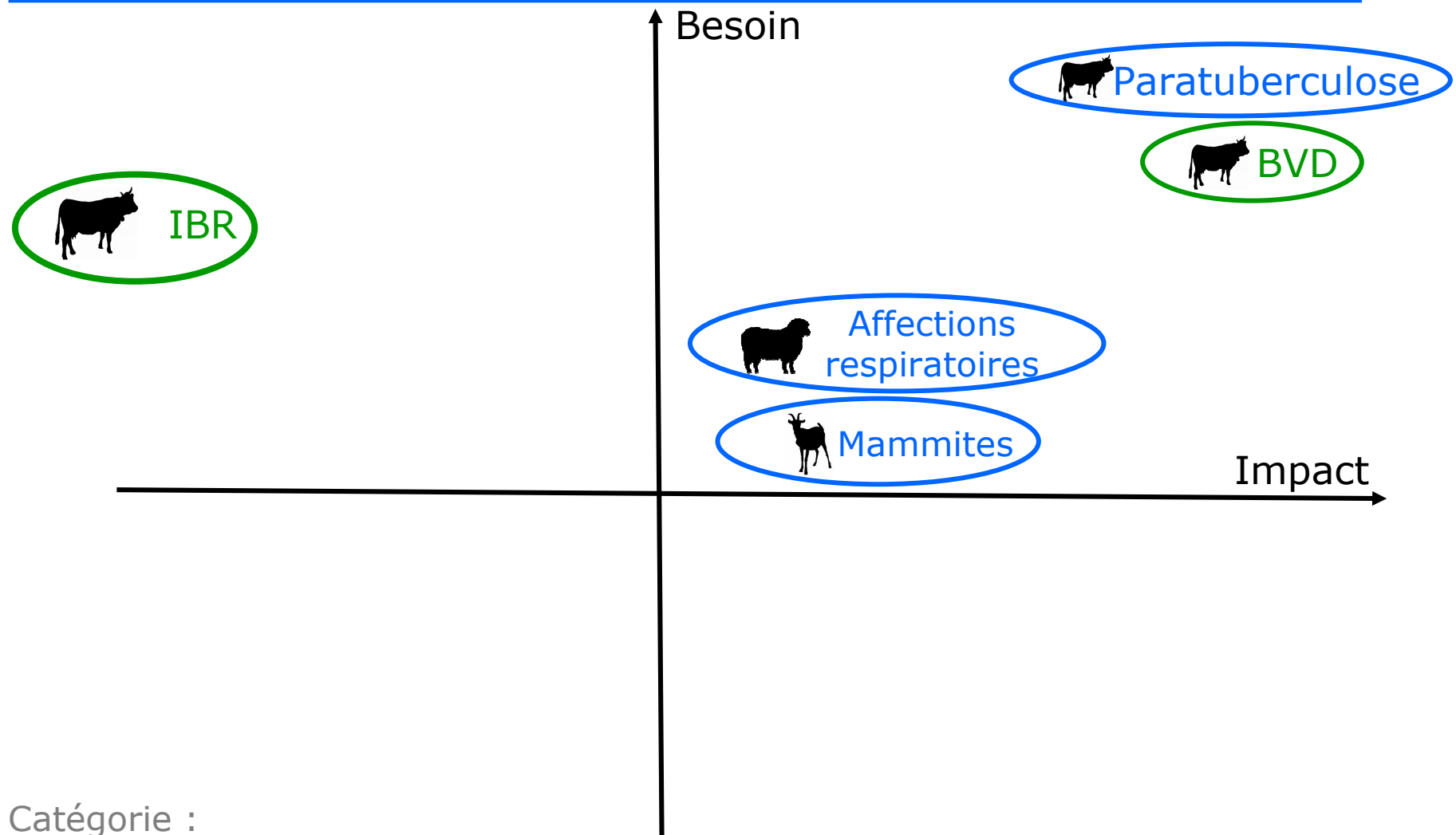
## **Avortements des Ruminants**

- 4**
- pertes directes et indirectes
  - 5% des analyses hors prophylaxie obligatoire*
  - Fièvre Q ~10% de positifs (11, 34). Chlamydiose ~45%-10% de positifs (11, 34)*

*bactérie  
virus  
parasite*



# Impact vs Besoin selon les éleveurs



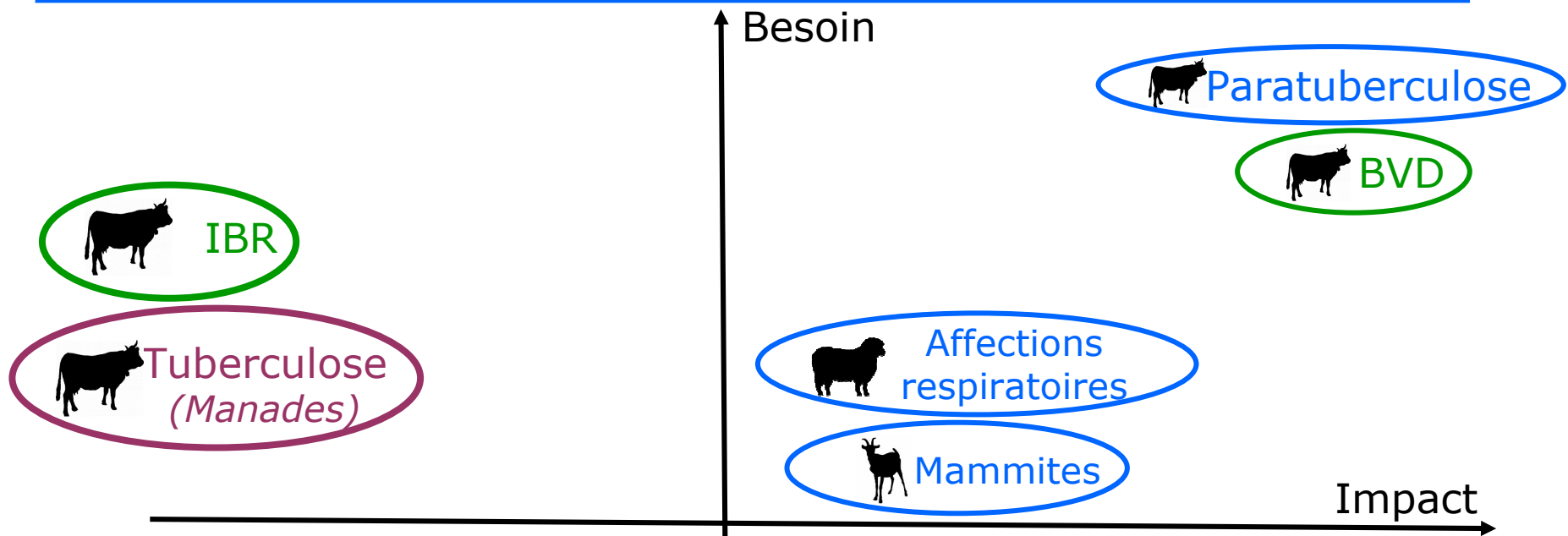
Catégorie :

DS 1

DS 2

DS 3

# Impact vs Besoin selon les éleveurs



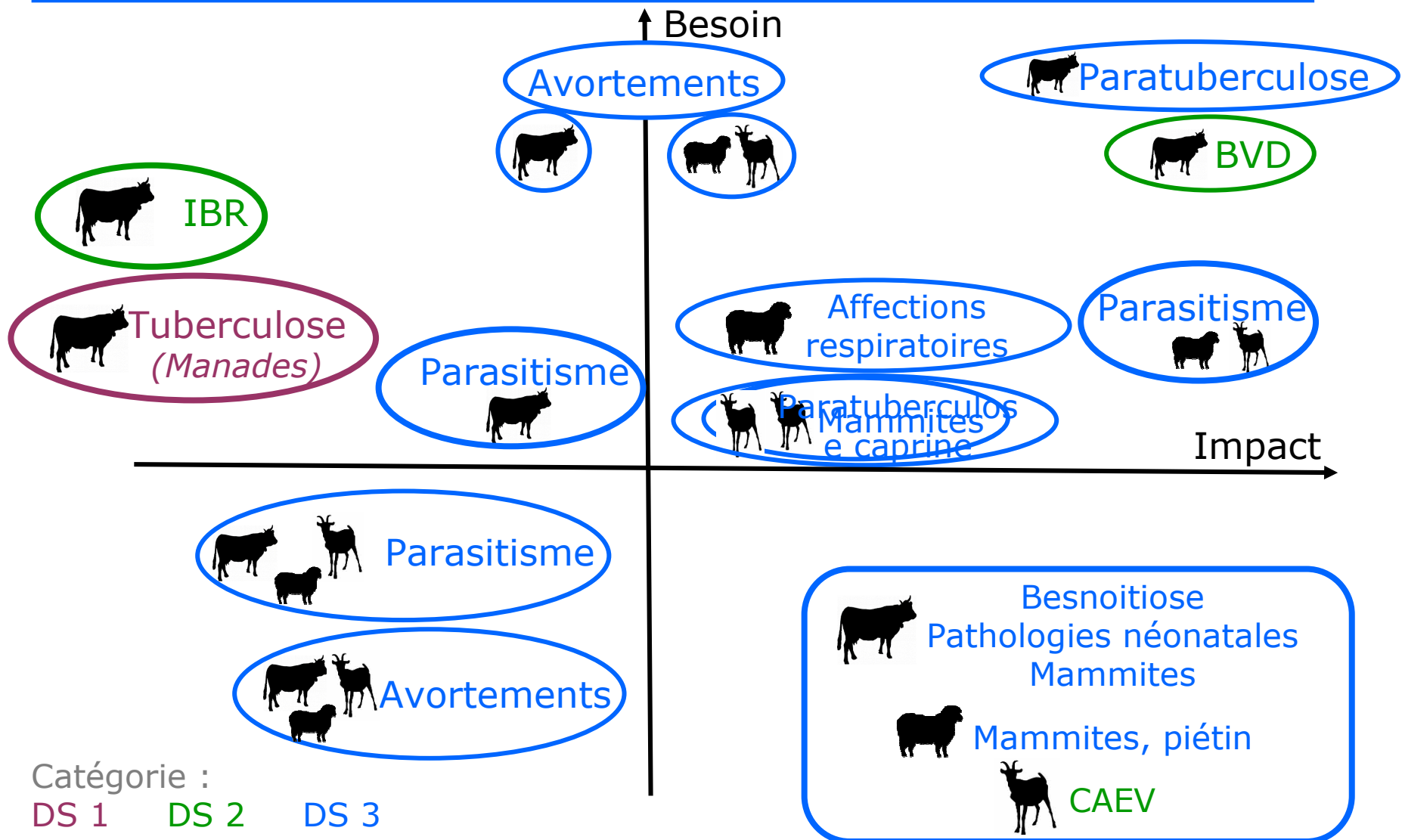
## IBR (Rhinotrachéite infectieuse bovine)

Danger Sanitaire 2

Maladie **virale** Symptômes rares

Impact **commercial** → frein à l'exportation, échanges

# Impact vs Besoin selon tous les acteurs





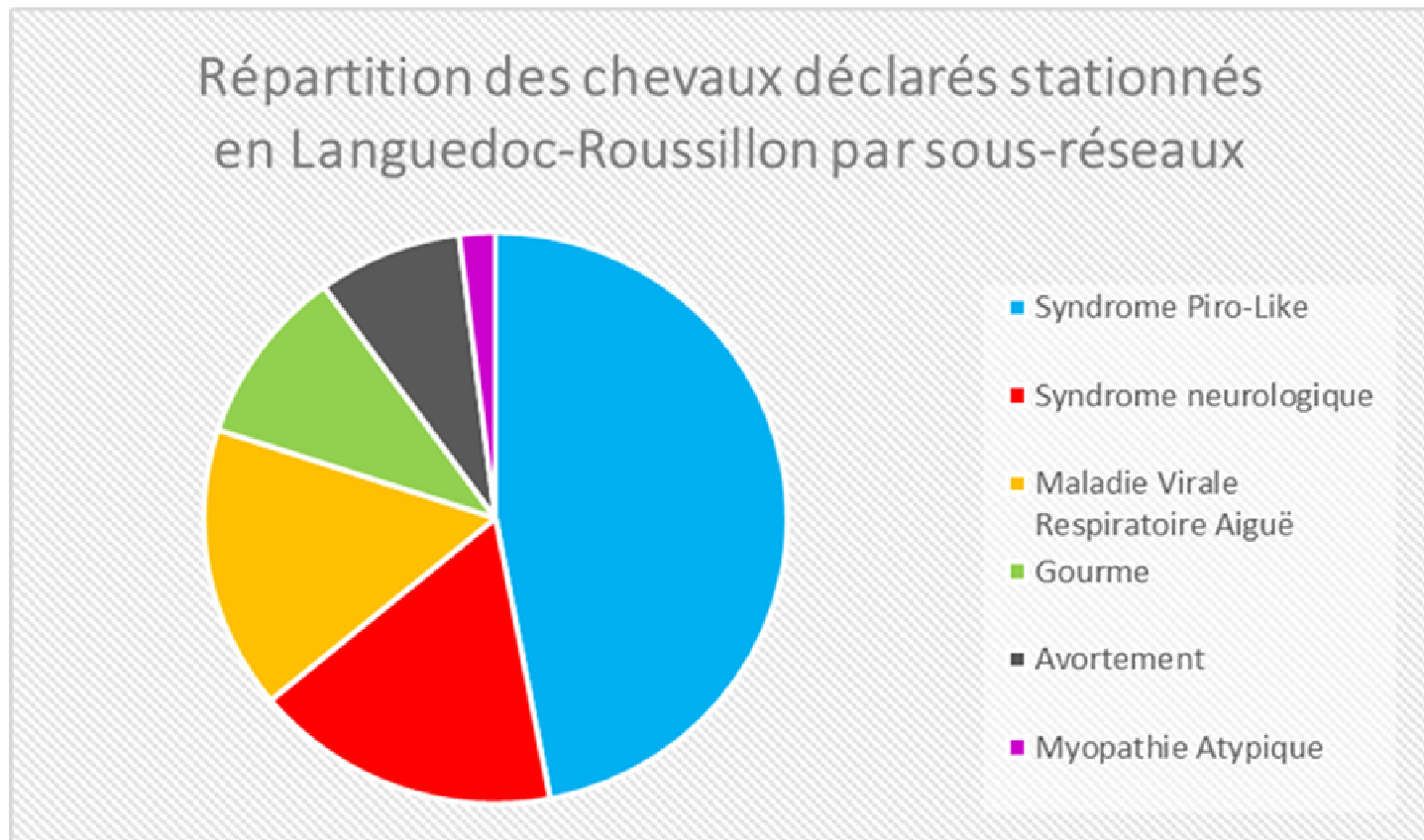
# Résultats chez les équins





# Données du RESPE

**Total : 146 déclarations sur 2011-2014**  
*(4,81% des déclarations du RESPE)*



*Données d'abattoir: pas de motif de saisie majeur...*



# Résultats en apiculture



# Résultats en apiculture

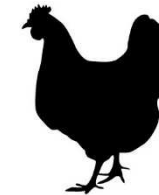
---

	Impact	Besoin exprimé	Actions en place
<b>Varroase</b> Danger Sanitaire 2	1 <sup>er</sup> danger cité	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aucun besoin spécifique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Délivrance de traitements (PSE)</li> <li>Possibilité d'aides européennes</li> </ul>
Nosémose Loque Américaine Dangers Sanitaires 1	2 et 3 <sup>ème</sup> dangers cités	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formation</li> </ul>	Aucune
Frelon asiatique Danger Sanitaire 2	Fort mais non cité	Indemnisations et destruction	Aucune

# Résultats chez les porcs et les volailles



# Filières porcs et volailles



	Porcs	Volailles
<b>Organisation</b>	Filières intégrées : gestion interne du sanitaire	
<b>Impact</b>	<b>Peu de pathologies rapportées</b>	
	1. Diarrhées néonatales 2. Parasitisme digestif (motif de saisie majeur à l'abattoir)	1.Coccidiose 2.Colibacillose 3.Picage  (peu de saisies en abattoir)
<b>Besoins</b>	Pas de besoin exprimé	

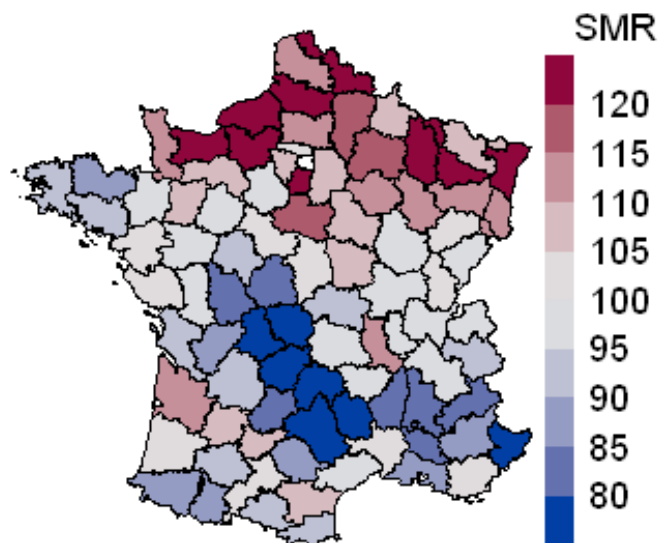
# Données d'équarrissage



# OMAR (bovin uniquement)

- Observatoire national de la mortalité naturelle en élevage
- Descriptif, **causes de mortalité non analysées**

	Aude	Gard	Hérault	Lozère	PO
Mortalité annuelle (2009)	1856	633	616	6547	937

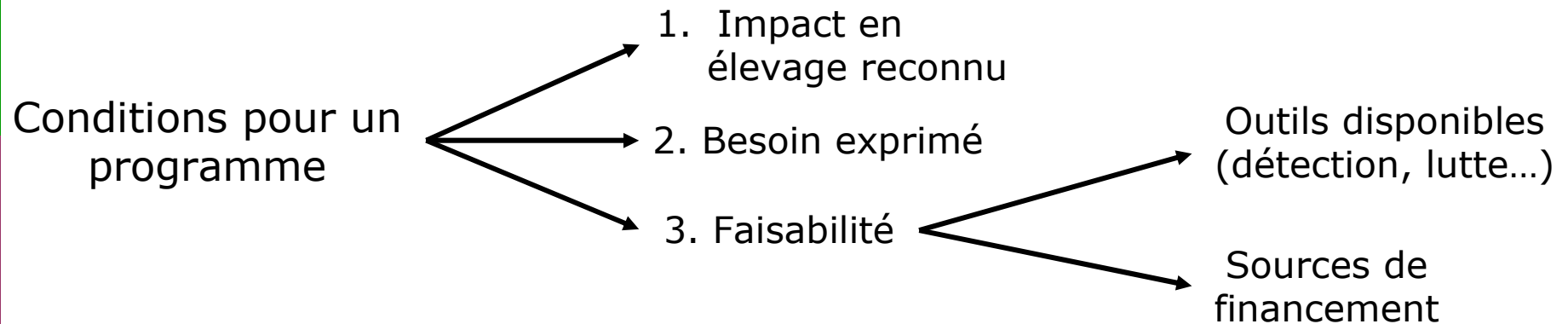


- Nb de BV à l'équarrissage en augmentation (pop diminue)
  - Veau < 7 jour +++
  - Périodes de vêlage +++
- Aude supérieure à moyenne nationale
  - Laitiers < 7j
  - Allaitants > 1 an

# Conclusion



# De l'impact en élevage à la mise en place de programmes



## ⇒ Modalités de gestion des dangers sanitaires (DS)

### DS à gestion individuelle

- Pratiques d'élevage, environnement
  - *Mammites*
  - *Parasitisme*
- Actions de formation des éleveurs**

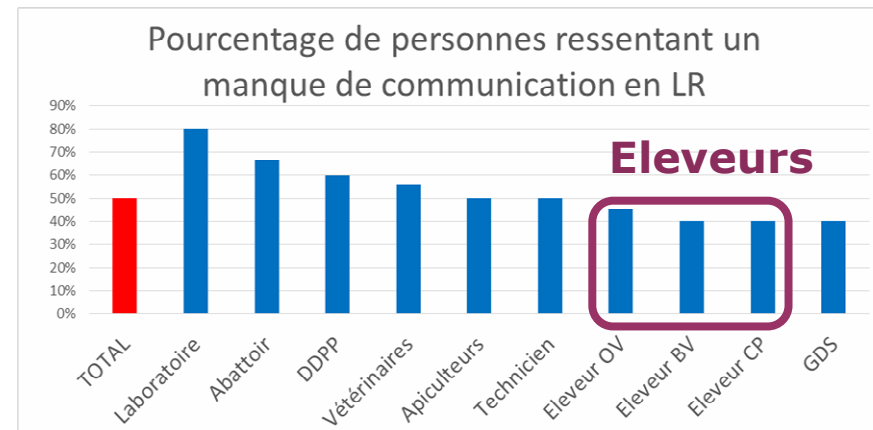
### DS à gestion collective

- Enjeux commerciaux *IBR, paratuberculose*
  - Forte connectivité *Quercy, Gers*
  - Impact *zoonoses*
  - Lutte *parasitisme*
- Actions collectives des éleveurs**



# Un système à restructurer

- ❑ Perte d'information :
  - Des données **dispersées** dans les laboratoires, GDS, vétérinaires ...
  - Pas de **collecte**, de **synthèse**, ni **d'analyse** des données sanitaires
- ❑ Manque de diffusion de l'information



→ **Manque d'organisation du système de surveillance**

→ **Intérêt de l'OVS et des sections d'espèces**

Etude réalisée avec le soutien financier de:



# Merci de votre attention

Avec la participation des éleveurs du Languedoc-Roussillon et de:



[www.frgds-languedoc-roussillon.fr/](http://www.frgds-languedoc-roussillon.fr/)

# Priorisation en Midi-Pyrénées

## Filière bovine

DS	mesures à prendre
1. Parasitisme	copro + information
2. Diarrhées néonatales	formation/information
3. Salmonellose	aucune mesure. Information ?
4. Respiratoire	formation/information
5. Fièvre Q	sensibilisation déclaration avortements + diagnostic complet pour les vétos
6. Listériose	aucune mesure. Information ?
7. Paratuberculose	contrôle intro
8. BVD	quarantaine, dépistage achat, plan d'assainissement
9. Besnoitiose	contrôle intro
10. Néosporose	contrôle intro