



**FRGDS**  
Occitanie



*Des troupeaux sains pour des produits de qualité*

# Diagnostic et stratégie sanitaires régionaux en santé animale

# Méthodologie

- Travaux réalisés en 2014-2015 : Languedoc-Roussillon et Midi-Pyrénées
- Deux méthodes différentes => des hiérarchisations différentes
- Besoin d'harmoniser le travail fait en 2014-2015 (par filière)
- Puis actualiser en fonction des évolutions rencontrées
  - Emergence / diminution de la pression
  - Changement de catégorie des DS européens avec la LSA : impact ?
- Aller rencontrer les groupes d'experts pour valider : 1 à 3 / filière
- Stratégie :
  - Identifier les DS transversaux
  - Une fiche par enjeu
  - Aboutir sur des PAR hiérarchisés

# Méthode LR

2015  
68 entretiens  
surtout auprès d'éleveurs (33)  
principalement de ruminants

- Enquêtes auprès d'experts, majoritairement éleveurs, mais aussi techniciens et vétérinaires qui ont noté des maladies :

1/ citer les dangers sanitaires spontanément, décrire et noter leur impact économique et sanitaire

2/ présentation d'une liste exhaustive des DS de la filière concernée

- Deux notes : économique et sanitaire ; hiérarchisation
- Pour terminer, l'interviewé devait citer un programme qu'il trouverait intéressant à mettre en place au niveau régional





# Méthode MP

Mars à juin 2014  
1 à 3 réunions par filière

- Méthode basée sur un travail ANSES (2012)  
« Hiérarchisation de 103 maladies animales présentes dans les filières ruminants, équidés, porcs, volailles et lapins en France métropolitaine »
- Hiérarchisation : note « Poids de la problématique » + note « Possibilités de leur résolution » (lutte) ; pondération
- Proposition de PCV à mettre en place

### DESCRIPTION ET CARACTERISTIQUES DU DS

Danger sanitaire	
Catégorie du Danger sanitaire	
Description du Danger Sanitaire	
Présent ou émergent	
Répartition géographique	X
Potentiel de persistance	X
Potentiel d'évolution (ou d'introduction)	X

### EVALUATION DES IMPACTS DU DS

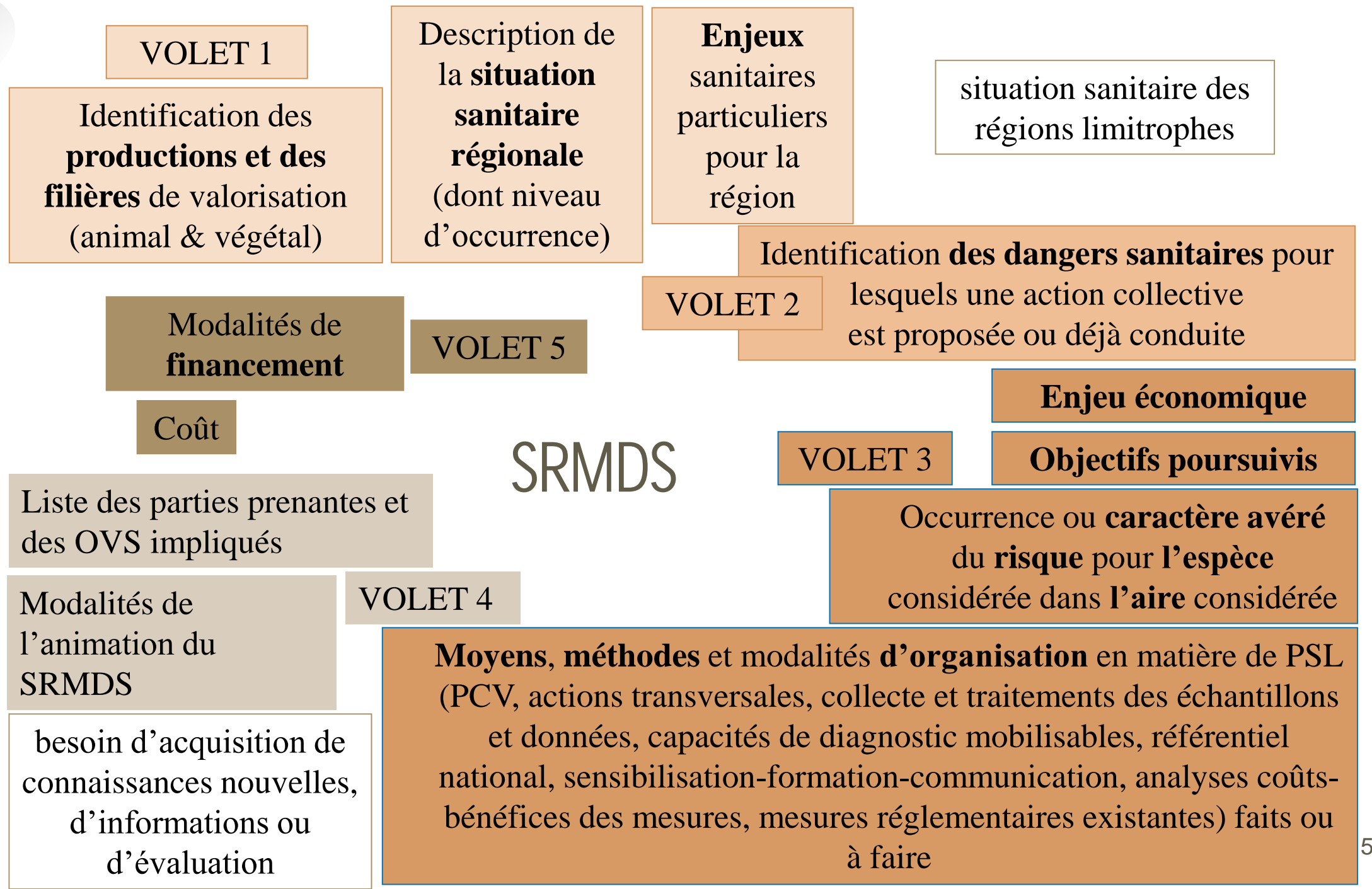
(IMPACTS ACTUELS OU IMPACTS QU'AURAIT UNE CRISE OU UN FOYER)

Impact santé publique	X
Impact économique et commercial	X
Impact socio-culturel (dont tourisme)	X
Impact environnemental (environnement, qualité air et eau...)	X

### MESURES DE LUTTE ET EVALUATION DE LEURS ACCEPTABILITES

Mesures de lutte	
Efficacité des mesures de lutte	X
Acceptabilité économique globale des mesures de lutte	X
Acceptabilité sociétale des mesures de lutte	X
Acceptabilité environnementale des mesures de lutte	X





# Travail déjà réalisé 2014-2015

- Volet 1 Un diagnostic territorial :
  - description du contexte et des enjeux sanitaires en région
- Volet 2 Une identification des dangers sanitaires pour lesquels une action collective est déjà menée
- Sur filières suivantes :
  - Bovine
  - Ovine/Caprine (groupé MP, séparé LR)
  - Abeilles
  - Lapins (MP)
  - Porcs
  - Volailles (pas finalisé MP)
  - Equins (MP)
  - Pisciculture (MP)
  - Lait cru (MP)



# Mise en commun travaux LR et MP

	LR	MP
<b>Résultats de la hiérarchisation dans la filière bovine</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Paratuberculose</li> <li>2. BVD</li> <li>3. Pathologies néonatales</li> <li>4. Besnoitiose</li> <li>5. Mammites</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Parasitisme intestinal</li> <li>2. Infections mammaires</li> <li>3. Gastro-entérites néonatales</li> <li>4. IBR (Rhinotrachéite bovine infectieuse)</li> <li>5. Salmonellose bovine</li> </ol>
<b>Résultats de la hiérarchisation dans la filière ovine</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Affections respiratoires</li> <li>2. Parasitisme</li> <li>3. Mammites</li> <li>4. Piétin</li> <li>5. Avortements</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fièvre Q</li> <li>2. Toxoplasmose</li> <li>3. Gales</li> <li>4. Pleuropneumonie contagieuse PR</li> <li>5. Salmonelloses autre qu'<i>Abortusovis</i></li> </ol>
<b>Résultats de la hiérarchisation dans la filière caprine</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mammites</li> <li>2. Parasitisme</li> <li>3. CAEV</li> <li>4. Avortements</li> <li>5. Paratuberculose caprine</li> </ol>	





# Mise en commun travaux LR et MP

	LR	MP
<b>Résultats de la hiérarchisation dans la filière abeilles</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Varroase</li> <li>2. Nosérose</li> <li>3. Loque américaine</li> <li>4. Loque européenne</li> <li>5. Frelon asiatique</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Varroase</li> <li>2. Loque américaine</li> <li>3. Petit coléoptère de la ruche</li> <li>4. Infection par <i>Tropilaelaps claroe</i></li> <li>5. Fausses teignes</li> </ol>
<b>Résultats de la hiérarchisation dans la filière porcs</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diarrhées néonatales</li> <li>2. Parasitisme digestif</li> <li>3. Grippe</li> <li>4. Œdèmes cérébraux</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fièvre aphteuse</li> <li>2. Maladie d'Aujeszky</li> <li>3. Salmonella (portage)</li> <li>4. Peste porcine classique</li> <li>5. Adénomatose intestinale, infection à <i>lawsonia intracellularis</i></li> </ol>





# Mise en commun travaux LR et MP

	LR	MP
<b>Résultats de la hiérarchisation dans la filière volailles</b>	1. Coccidiose 2. Colibacillose 3. Picage 4. Entérite à <i>Clostridium Perfringens</i> 5. Problèmes locomoteurs	Non validé par une réunion d'experts
<b>Résultats de la hiérarchisation dans la filière lapins</b>	Pas réalisée	1. VHD. Virus 2. Myxomatose 3. Entérocolite. Agent non identifié 4. Pasteurellose - bactérie 5. Staphylocoques 6. Colibacilles 7. Coccidioses



# Mise en commun travaux LR et MP

- Maladies (MP) versus symptômes (LR)
  - DS
  - Programme à mettre en place : besoins identifiés en lien avec DS
- Experts (MP) versus éleveurs (LR)
- LR : pas les DS1, pas les DS absents du territoire ; MP : tous les DS
  
- Quels critères retenir ? Quels poids leur donner ?
- Faut-il hiérarchiser les enjeux entre eux ?



# Mise en commun travaux LR et MP exemple filière bovine



L'action sanitaire ensemble

Filières	Danger sanitaire	Catégorie DS
Bovins lait	Infections mammaires	3
Bovins allaitant	Pathologies néonatales	3
Bovins	IBR (Rhinotrachéite bovine infectieuse)	2
Bovins	Salmonellose bovine	3
Bovins	Parasitisme intestinal	3
Bovins	BVD (Diarrhée virale bovine)	2
Bovins	Besnoitiose	3
Bovins	Paratuberculose	3
Bovins	Tuberculose à <i>Mycobacterium bovis</i>	1

Classé prioritaire MP  
 Classé prioritaire LR  
 Classé prioritaire LR MP  
 A repositionner

# Suites à donner

- Poursuivre la prise de contacts avec les différents partenaires
- Réunir les experts par filière pour actualiser les hiérarchisations et les réaliser pour les filières non abouties
  - Eté - automne 2019 : Proposer un diagnostic territorial Occitanie aux acteurs sanitaires des différentes filières et hiérarchiser les Dangers Sanitaires (DS) ;
  - Automne - hiver 2019 : A partir de la liste hiérarchisée des DS, choisir ceux pouvant être considérés comme prioritaires et sur lesquels il est possible de mener :
    - Actions de prévention, surveillance et lutte
    - Définition des Moyens, méthodes et modalités d'organisation en matière de prévention, surveillance, et lutte
    - Animation et répartition du rôle des parties prenantes
    - Evaluation des coûts et des mécanismes de financement

